

13.12.65, יום ב'

פגישה עם אנשי מפ"מ במרכז הקבוץ הארצי. נוכחו 5 או 6 חברי מפ"מ בחוכם יערי וחזן, ומצדנו חנה, אלמוגי, שמעון ואנכי. הדיון נסב על הסכם במישור ההסתדרותי והעירוני. הם מתנגדים לבחל בכל התנאים בכל המישורים. אמרתי להם שהתנגדות מפא"י לסיעה הכלה לבן היתה בניגוד ליסודות ההסתדרות. כל עובד רשאי להיות בהסתדרות, ולא בודקים בדעוהיו. מקי ורוויזיוניסטים היו חברים בהסתדרות ולא עלה על דעה איש לפסול אותם או לשלול מהם זכות רשימה סיעתית. אמרתי שאני - אין זו דעה רפי - מחייב ההסתדרות כארגון כללי גם לענינים פוליטיים ברשות של סיעות מדיניות שונות בהסתדרות. אין צורך במחלקה מקצועית כשם שאין מחלקה לקבוצים. פועלים שכירים יש להם כל הזכויות של חברי קבוץ בחוף ההסתדרות, ואין בזה"ס מוסד מיוחד לקבוצים, אלא הם מסדרים ברשותם חייהם. כך צריך כל ארגון מקצועי. יש להפריד הפרדה גמורה בין מנגנון של פקידים ובין נבחרים פועלים. הנציגות צריכה להיות ע"י פועלים ולא ע"י פקידים בשכר. השכר של פועל שכיר צריך להיות צמוד לפריון עבודה, אבל גם לאמצעי הייצור ויעול ההנהלה. חברי קבוצים לא מקבלים יותר משהם יוצרים. רק אלה שחיים בלמטה ממנימום יש לקבוע שכר מינימלי, ואם המסק אינו כדאי - ייסגר. חרות בעיני מסולה, כמקודם, אבל גחל אינה חרות, כי חרות זהו בגין והלמידיו של בגין, לא כן גחל. יש גם להבדיל בין מישור מפלכתי ומישור הסתדרותי ומרותי. הודעתי שאני חולק על פיסול עבודה שכירה במסקים. אלא יש להקנות לפועל שכיר בקבוץ כל זכויות חברי קבוץ בלי חוכות חברי קבוץ שהה"צ מאידך ואינו רואה ההבדל שבין חרות ובין גחל. הליברלים אינם תלמידי בגין, השיחה היתה ידידותית, אבל אנשי הה"צ רוצים מאוד מאוד להיות בממשלה, ובשטח זה יעשו וויתורים, אבל לא יעשו וויתורים לרפי. החלטנו על ישיבה נוספת.

לאחר הצהרים עלינו לירושלים, הייתי בכנסת - היו כעשרה חברי כנסת. דיבר יגאל אלון.

- ביקשתי "דברי הכנסת" שהושב הרביעי, וקבלתי לב החוברות עד 21-23 יוני 1965,

מצאתי בהם הצעה בגין לוועדה חקירה פרלמנטרית על הדברים שלא היו בסדר בימי שמשי כראש ממשלה

לפי דברי אשכול. לא מצאתי הודעה אישית בכנסת, לעומת זאת מצאתי כמה דברים הנוגעים (או פוגעים בו) לי שלא ידעתי כלל עליהם: בחוברת ב' (19-21 אוקטובר 1964) על אמסטר; דיברו לנדו, יזהר הררי, י. ברזילי ורוה"מ (עמודים 115-122), בחוברת ד' 2-4 נובמבר 1964 חוקיות תביעתו של ב.ג. משר המשפטים להקמת ועדת חקירה (דיברו בגין), דב יוסף, עמודים 261-266; בחוברת ו' (16-18 נובמבר 1964) מסירת תביעתו של ב.ג. בביהו של שר המשפטים, י. קושניר וד. יוסף, עמודים 342; חוברת ח' (30 נובמבר - 2 דצמבר 1964) שימוש בחומר בסחוני ע"י ד.ב.ג., דיברו י. לנדוי, מ. בנסוב, דב יוסף, יזהר הררי, משה כרמל, עמודים 490-497; בחוברת כ' 22-24 פברואר 1965: פרסום חומר חסוי בחיבורו של חגי אשד, דברו מ. בגין, ש.ז. אברמוב, ד. יוסף, עמודים 1353-1356; בחוברת כ' 5-7 אפריל 1965, המונחם של ד.ב.ג. ושמעון פרס בספר למוד הטבע, דיברו א. מרידור, א. ידלין עמוד 1803 (חסרות חוברות ס, י, יא); בחוברת ל"ב - 21-23 יוני 1965: הופעתו של ראש הממשלה שנתפרסמה ברבים לפיהם אורגן בימי כהונת קודמו, דברים שלא היו בסדר", דיברו מנחם בגין, ל. אשכול, ישראל ברזילי, עמודים 2268-2270. ביום 19.7.56 שאל שוב ברזילי למה הרשתה הממשלה פרסום חבורו של חגי אשד, אשכול הפנה השואל לתשובת שר המשפטים ד. יוסף ביום 2.12.64.

14.12.65, יום ג' כ' כסלו

נחכנסה הבוקר במלון דוד המלך חברי ועדה בית החנך. סיפרתי להם ששוחחתי עם שמיר, מנהל עניני הקרקע, הוא מסכים למסור המגרש לבית החנך, אלא שהק"ק צריכה לתת חמורה למזרחי, שקבל כשני שלישים של המגרש לצרכיו, והוא מוכן למסור זאת לבית החנך אם יקבל קרקע אחר המורתו. למען השיג כסף יש צורך לרשום חברה רשמית, ורוצים להוסיף עוד שני אנשים לוועד. הצעתי להוסיף את חדי ואת נשיא המדינה. הסכימו לכך, ואדבר עם שני אלה. ביקרתי בערב אצל חדי בעירייה, אבל לא יכלתי לדבר אהו על "כיונס" - והוא הבטיח לבוא למלוני בשמונה וחצי.