

4.4.63 יום ה'

9.30 - גוברין ותד

גוברין רוצה להבטיח הסרת ההצעה של האופוזיציה.
מציע לי להזמין את גולדה ואשכול. אמרתי: לא. אין
לי מה להוסיף לחגיד להם מאשר הגדתי. וחזרה על דברים
שבאמרו - אינה דרושה. הוא ססכים שיזמינו את איסר.
אמרתי מוטב להזמין אותו לפני כל הממשלה, אם מזמינים
לוועדות הממשלה.

לאחר שלחץ עלי מאוד אמרתי כי בשני דברים לא אתן
יד - גם אם כל הכנסת, ואפילו כל העם, יהיו בעד דעה
שלפי הבנתי עלולה לפגוע בבטחון או במעמדנו הבינלאומי.
ואני יודע שייתכן מאוד כי דעתי בעניינים אלה מסוגלת
להיות דעה מוטעה, אבל אני יכול למעול רק לפי מיטב
הבנתי.

10.30 קלמן כחנאו שאל על ההתפטרות. סיפרתי לו מה
שהיה והוספתי שלי עצמי לא סובן הדבר, כי אני
מעריך את האיש ועבודתו, והערכתו על עבודה עד רגע
התפטרותו לא בשתנתה אצלי, ואנש מבין שאין כמעט אף
אחד מאסין שרק בגלל זה התפטר. ואולי, אילו לא קרה
הדבר לי - אף אני לא הייתי מאסין. אמרתי שביום א'
אביע דעתי על כל הענין, אם כי אחיה מסעמים מדיניים
סוגבל בחופש הדיבור שלי.

11 - מטה. חשוב.

12 - בי.בי.סי. - נתן לי חמשה רגעים להערכת ויצמן.
דיברתי על ההבדל בין ויצמן והרצל - הצורה החיצונית
שאצל הרצל הייתה יותר. ווייצמן - דומה ללגין
אבל ווייצמן בפניסיותו היה יהודי שביהודי והרצל היה
חביר האסימילציה. הרצל היה בגד "הסתגנות" - מקודם

זכיות אח"כ עליה וחתישבות; ווייצמן - עליה והתישבות
 בכל התנאים. הוא היה איש מדע ולכן בעד הדרגיות (?)
 לא די היסטוריון לדעת שיש גם סהפכה; אבל כשבאת הסהפכה ה
 הוא הבין אותה; חלקו בהצהרת בלפור, אם כי גם הרברט
 סמואל וקוקולוב יש להם חלק, אבל ווייצמן יותר. הוא
 היה איש מדע, ואפשר להגיד שמדע וציונות הם שני דברים
 שונים. אצל ווייצמן היה זה דבר אחד, הוא האמין כי רק
 בכוח המדע והירושה היהודית נתייה העם אשר אנו צריכים
 להיות.