

12/12
- 40 -

ר' בעלו
17 נובמבר
שנ

בשם אה"צ פנישה עם קבוצי אה"צ. באחי בשם
משקור הערבי שכל הקבוצ לוקח סאם בוזגלו. יערי פתח האמפת.
שאלתי ליסוד התנגדותם לאיחוד. ספרתי ליערי שיקריא את הכסף
שלנו. פתח בובוח ריכוד וויינמרוב. מיסמח האיחוד איננו
מחייבת. בשבילנו יש באיחוד חינוך - אולם בשביל אה"צ יש
בא סכנת. אה"צ הוא יחידת רעיונית - ולא יוכלו לוותר על
קולקטיביות רעיונית, האיחוד עלול לארום אותם. בלי שיחוף
רעיוני לא יחסיים הקבוצ. הקבוצ אינו גורם חופש הפרט. אסננו
איני חושב שהקבוצים צריכים ליחד ספוגה, לא נחוף פילוג בחוף
המסד על יסוד חלוקה בין בודריב וקבוצים. אין לקבוצ סמל
אחר סאשר לכל המסד, אין התנגדות לספוגה וימכן למלכא איחוד
עם ספוגה. סיבת התנגדותם קכטיו לאיחוד היא בהשקפת עולם.
זהו סרכז הוכוח. יערי ססר בשם ברל שא"מ נכונם להתאים את
הפרוגרם שלהם להפ"צ אם תהאוד עם הפ"צ ולחש"צ אם תהאוד
עם אה"צ (הסלוף הזה קורר צחוק הנאספים, ומסרתי את הרברים על
אמחותם). בקו באיריאולוגי של אה"צ - זואי התפיסה הדינמית
שהתבטאה בחורם האספים. באוריינמסיה של חנוקת הפועלים צריכא
להיות ראיה תנולר, ופרוגניות. יש יסוד לפעולה כשותפת עם
א"מ - אבל לא איחוד, כי לא יוותר על התפיסה הדינמית, קמירם
לבוא הגברת של הקו המסדי. גם התפיסה הציונית של אה"צ איננו



סאפער איינזיד, אסנאס פאפא"צ העקרב בשנים האחרונות לא"ה, אך
גם א"ה העקרבא להפא"צ - סימן הקורס אריפורמיסטי של ארצאלר
בהחשבות - 20 לירה. יש הבדלים גם בשטח תישוב העבריו: א"ה
סרגישא את הסוסנאם של האחרות הלאומיות, להפא"צ אין איריאל וא.
בהסדרות הציוניות יש צורך בשיתוף המעסדות, אולם במציאות
האר"ית יש ניגודים מעמדיים, ומסובך לרבר על אחדות לאומית במקום
פולידריות מעמדיה. הפא"צ קבר כיבוש עבודת במושב, הוא סחייב
שם ארגון משותף. בחנוכה הפועלים העולמית פהנדר הפא"צ
לאינטרנציונל השני. הוא גרם לסלחמה, הוא בגין על הסולדת.
אסנאס חשוב למצוא שם מבנה לעניינינו, אבל תנסוק החועלתי הוא
אינו סמטיק בשביל השתייכותנו. סעריך הקשרים עם הליבור פרטי
ומועצת ברוסל לסען א"י עובדת - אבל לא יהיה שותף.
אחרי וויינטרוב דבר יקרי.

קמדת א"ה בברלין היתה בשבילי הפחמה. יש במצע אסנאס
ארבא דברים סימפטיים, אולם סעיק: סוכית שאמטרת הפופית אינא
סוציאליזם, אלא שחוף המעסדות. איחוד עם סין הפא"צ צריך לשמור
על סוחר המצחון האיראולוגי. דוגמה הגירים של שאלותינו - סתי
המטרת העיקרית שלנו: סדינא עברים או חברה דו-לאומית סוציאליסטית?
אילו היתה א"ה רוצה בארגון משותף היו מחשבים דרך לאיחוד. בתון
בין לאומי, במשק סמשלתי, במושבא סחויב בארגון משותף. על שאלתי
אם יקרי רוצה בעבודה עברית במושבא ענא: במושבא הקייסת לא.
מה יש לארגן את הפוסל הקרבי. דורש עבודה עברית רק במושבא החדשות.



נגד קואליציה של סקסדות ובעד פוליטריות בין לאומית. פעם
 תהיה כמעלה יתורית לאומית ולא יהיה צורך בועד לאומי, כי הערבים
 יגיננו יותר טוב על העלית העברית מהבורגני העברי. (אחר החברים
 תסריע אותו ואמר שהפועל העברי הכאורגן יסגור את הארץ בפני העליה)
 יקרי ענה: אנו מדברים על ארגון איסי, וארגון שהתסדרות שלום
 עליו. אנו אומרים קו דינמי, ז"א קו זהיר. הוא מתנגד לרעיון
 פוע"צ האומרים שהציונות תחגשם רק במלחמת סקסדות. הם שנאמר
 בספק על מהות הפרטי הוא חידוש בשביל א"מ. אולם מהות הפרטי
 יהיה גדול מההון הלאומי. גידול סקסד הפועלים אינו מבטיח את
 האיריאולוגיה. אינו מאמין בשריסת המוני של המסק הלאומי.
 אם תהיה קרובה לשאיפת הסוציאליסטית - נחמך. לפני האיחוד
 צריך להיות בסיס איריאולוגי. הארגון המשותף, הפוליטיקה של
 חו"ל, תשאפת למדינת העברית הם ספרידים בין השפ"צ ובין א"מ.
 צבי ורדי שואל על קשר א"מ בשאלת הארגון המשותף.
 מבטח לוג'ור על שחר חוגן לא תבטיח קבורה קברים בנסל בלי ארגון
 משותף. ווינטרוב צטט בהזדמנות זו את השוהת אליהו לפורג נצר.
 נוסטבום (בן אחרון) סחא נגר זה שרברו בשם אנהנו.
 הוא סחייב בהחלט את האיחוד סחוך הסציות הציוניות. תנה"צ
 מתקרב לסצב של ספלגה. האיריאולוגיה של העדה, שבשם סחנכים את
 הנועד בחו"ל, לא נשפע יותר זכרה. אולם יש לו ספקות בקבוצ
 יש סקנה שיכלו להחקיים רק על יסוד שחוף פוליטי. אולם
 הקולקטיביות הרעיונית שמדברים עליה בקבוצ אינה קימה בקבוצים
 של השפ"צ. אם נמכים לאיחוד - יפרדו הקבוצים מאתנו. אולם

איני כאסין שבקור שנתיים, כמו שאמר יערי, יתאחרו. אם עכשיו לא יתאחרו - אז בקור שנתיים ודאי לא יתאחר. יש לנו סגנון לאחא"ע: ספוח הביורוקרטיה, מונחת האגורות הסקציות, חוסר חנוך סרביסטי כן מצד ות"מ. הוא יורע אסנם שזה לא סתוך כוונה רעה אלא מחוסר כוונה. הסצע מקיר שא"ח אינה מוכנה לוותר על עכרתה הסוציאליסטית (על שאלתי ענה שבחש"צ היא מקובל שא"ח תוותר בשביל האיחוד).

ווירגטלר ציין שא"ח מתקרבת יותר לחפח"צ כאשר למיטך. סיכן הרצאתי אתכול. לא מערכתי את המציאות ולא ציינתי קוים להבא. א"ח לא למדה להשקיף על א"י משופרת עולמית. יש לה התפיסה הקודמת: סוציאליזם קונסטרוקטיבי, בלי תפוזת מקסימליסטיות שבקולט. במסבד פשטת הפיכת זו את הרגל. א"י לא מבנה רק ע"י קרנות גלגל הציוני נשתחק, ותמאמצים לא יזינו אותו. א"ח סוסיפה להאסין בהנוך ציוני של מתוונים בגולה. אנו יורעים כבר שבלי קמיסל פרטי לא מבנה הארץ. המסבד צריך ללמד אותנו קו סוציאליסטי, במקום התפיסה הקונסטרוקטיביסטית. עד לפני שנתיים היה קרוב לא"ח, אך המסבד הרחיק אותו. מבורזואיזם מיתא כעונינת שנכסיר הקרקע פח בשביל ססחרת ומפני זה מסכה בעבודתנו. א"ח הגיעה עכשיו לנקודת סתם. התפתחות הסוציאליזמוקרטיה בעולם השמיעה לרעה על א"ח. נהוץ לנו ארגון סעמדי על יסודות מהפכניים נגד הבון הסמדי, לא"ח יש טקטיקה רפורמיסטית. דרכנו נפרדת. הרצון של א"ח לאיחוד עם הפח"צ ולא עם פוע"צ מקיר על רישורמיזם, וקואליציות בורגניות, בדברי בהרצאת אתכול על הקקיף ות"א יש



התכחשות לסלחם ומעסדות.

עניתי במשך שנים והוכרתי למפסיק באסצו כי הגיעה
שקת אספת החברים בא"מ (84).

בקלוב החדש של הספוגה החילה אספת החברים ב"ס בערב.
אוקרא סצו האיחוד. גולד ציין שחברים במצו: אגולה, מקבוצ,
עמדתנו אסוליטית, קרבים. קושניר מתנגד לאחוד, ציין שאסצו
נאמן ליסודות התנועה, אולם התאונן שהחברים אינם יודעים מהנעשה
באיחוד. אין הסברה. יותר מדי קושים בחפשו.

א' בסלו
18 נובמבר
יום א'

ישיבת ועד אסניף. במועצה קובר שפירא - מזכיר,
בלשכה אבא חושי וחרלפ (במקומו בא עכשיו בן דוב) אידלסון -
במשרד הקבלני. באגודות: בן דוב (1/2 יום) בבנין, ביחד אגודות
דבע יום בסחכת, עץ, צבעים. באגודות אסקידים - חבר של הטח"צ
3/4 יום. לפני כניסת שפירא (לפני 5 חדשים) לא היה עבודה מסודרת,
רוב חברי חוה"מ היו מסוורים (אבצוג בשכס, רוד חכת; בהו"ל, ברל
במרכו עבודה). עכשיו יש 7 חברים בוח"מ: 2 מהטח"צ חרלפ וזילי
5 מא"מ: שפירא, אבצוג, סס, יורקא, ברל. אנשי הטח"צ אינם פעילים.
בסוף הקיץ היו מסופלגים בחוסר עבודה, ולא יכלו לעסוק בכל שיר
הענינים האקטואליים. נחרומו אקשרים עם מקומות אעבודה מקבוצים.

