

הגליציות, כבר הפיצונו קרוב ל-7000 שקלים, מחוץ לפלוגות הכשרה אנו קשורים עם 130 נקודות.

שאלתי על ההתאחדות המפולגת - הציעו להשה"צ ללכת יחד. לדעת השה"צ אינם יכולים לקבל לבדם מנדט.

טילמן - מערב גליציה נראה לנו כסכנה גדולה. בהקמת ועד גלילי ופילוג מזרח ומערב יש סכנה. במערב רק השה"צ חזק, המפלגות של א"י עובדת חלשות. אם החלוצ יתפרד - ישחלפו הכלליים על הכל ויחניקו אותנו. לא רק השה"צ - אלא כל א"י העובדת. הסדרות החלוצ תכנס לירי הכלליים.

- במי חלוי הפילוג הארצי של החלוצ? - בכוחות החלוצ.

הבטחתי לברר שאלה זו עם החברים פה ובקרקו וגם לעמוד עליה בשיחות עם עקיבא.

20.5.33

4 אה"צ.

המשך הישיבה של המשלחת ומרכז החלוצ.

דחיתי את בירור הוכוח לדו"ח ליום ב', ולפתוח עכשיו בדרכי הפעולה להבא. הסכימו.

טילמן - דבר ראשון הקמת אחדות התנועה. השה"צ מציע שבמרכז ישאר סטטוס קוו עד הועידה. לא מכחישים שהתנועה גדלה, אך אין לדעת מה הם יחסי הכוחות. מניח שבמספרים שכל הצדדים

מסרו יש הפרוזה ויש לקיים המפתח של הועידה. אמנם יש להבטיח ששום צד לא ישלם. (ברונשטיין - מה עם המשלחת?) המשלחת תהיה בתוך המרכז. ואין צורך בסטטוס מיוחד. (האם חברי המשלחת יצביעו בתוך המרכז? - כן). המרכז והמשלחת יהיו גוף אחד.

מנדל - לרגל כל מה שקרה כאן מוטב שרק המשלחת תנהל

העניינים. אם יהיה צורך יצורפו שני חברים, אחד מהש"צ ואחד מאיחוד הקבוצות למשלחת והללו יקחו את הכל בידיהם. אם המשלחת תצטרף למרכז - יש חשש שישאר המצב הקודם. בין חברים אר"ם יש לקוות תהיה פעולה קולגיאלית, אם כי פה נחערערה גם אמונתי זו. לא לכל המספרים ששמעתי היום אני מאמין. לא יתכן שיש פה 20.000 חלוצים.

רונדשטיין - המשלחת צריכה לכוון פעולת החלוץ. שני

החברים שיצטרפו מהמרכז תהיה להם דעה מכרעת - מנדל - עד הועידה דרוש שלא תהיה הכרעה של רוב. - איך לתבטיח זאת? - הדבר תלוי במשלחת. מתוך רצון טוב יסודרו הדברים בלי הכרעה. אם לא תהיה הסכמה בעניין חשוב - יובאו הדברים לפני המרכז העולמי או הוה"פ.

גיימרק - מצטרף להצעת מנדל בחיקון אחד, ששני החברים

שיצורפו יהיה אחד מדרור ואחד מסתם חלוצים, כי שני סוגים אלה אינם מיוצגים במשלחת. מנדל - אין אני ב"כ איחוד הקבוצות במשלחת.

טילמן - הצעת מנדל פירושה דיסקרדיטציה של מרכז החלוץ

שאמנם עשה שגיאות אבל פעל בכל זאת. התנועה מונה עכשיו בלי ספק 12.000 - 10 חבר, יש 2000 איש בהכשרה, והמשלחת לבדה לא תוכל לעשות את כל המלאכה. יש לחדש את כלי התנועה. ואני מצרד בהצעה של שיחוף פעולת המשלחת והמרכז.

פרנסון - הצעת מנדל מכוונת לשנוי הסטטוס קוו. אם רוצים הבראה אין ליצור מצב לא נורמלי - שהמשלחת תפעל על דעת עצמה, בלי הכוחות המקומיים.

הודעתי שבסידור העניין הזה אחשב עם שני נימוקים: שהאורגן אשר יוקם יהיה בר מעולה, ושהסידור לא יעורר הרגשה מרה וחשש קיפוח בחלקים השונים של התנועה. עוד אין לי הצעה, ועוד אחיעץ עם חברים ואשקול, ונשוב לעניין ביום השני. לע"ע נגש לבירור הפעולה עצמה.

טילמן - יש לשים לב להכשרה מקצועית. והאורגן המרכזי יצטרך לרכז ההכשרה בידו (ביטול האבסונומיה? - לא) לא כל גוף יסדר על דעת עצמו הכשרת חבריו.

מנדל - אין להצטמצם רק בהכשרה. נקודת הכובד היא בשטח הפעולה בסניף. כל הגופים יצטרכו להעביר חלק חשוב מפעולתם התרבותית לסניף. הזרימה הרבה לחלוץ מחייבת זאת, כי האלמנטים החדשים אין להם הכרה חלוצית, ויש להכניס אותם לאטמוספירה אחרת, וחברי ארגוני הנוער יוכלו לעשות זאת. האבסונומיה בהכשרה היא הכרח בשביל קיום התנועה הקבוצת בארץ. אין אסון אם רק חלק של החלוץ ילך לקבוצים ולקבוצות, אבל יש לשמור לכל הפחות על חלק של החלוץ. ולא ראינו שבלי הכשרה אבסונומית יהיה המשך לקבוצים.

מדוע לא ימשיך חבר גורדוניה, שהתחנך 5 - 6 שנים בארגונו, להיות חבר בקבוצה בארץ אם הוא יפגש שנה בהכשרה מעורבת? ענו לי אנשי השה"צ, גורדוניה, עקביה - ולא הניאו דעתי. המשך הישיבה נדחה ליום שני בבוקר.