

בחוכנו היו שתי דעות: לוקר, שפרינצק, שוורץ ועוד
היו בעד עמדה קיצונית - הוצאה. קפלנסקי, ירבלוס, רייס,
ארלזרוב, רובשוב ואחרים דרשו עמדה מתונה. דעתי הייתה שעלינו
להכניס רזולוציה שתרכז רוב סביבנו נגד הרויז. ולא להכניס שום
ריז. שתיצור רוב עם הרויז. נגדנו. ברוח זה נחקבלה ריזולוציה
והוסל על רייס, סרסקובר ועלי לבוא בדברים עם המפלגות האחרות
על החלטה מוסכמת, אם לא תושג הסכמה יובא הדבר לפני הפרקציה.
- הרב ברלין תבע פגישת ב"כ מפלגות הקואליציה לדון
על חלוקת המקומות בהנהלה. פרבשטיין דורש תיק העליה. בחרנו
ברייס, סרסקובר ורובשוב שינהלו מו"מ עם המזרחי והכלליים.
לועדות בחרנו: מדינית - ב.ג., קפלנסקי, הלמן,
ירבלום ורובשוב. ארגון - שפרינצק, סרסקובר, גייסטר, פרידמן,
מרמינסקי. כספים - שקולניק, עדה, יערי, שוורץ, רייס.
חינוך - מרמינסקי, רובשוב.

כ"ח תמוז
29 ביולי
יום ו'

בבוקר - באיחור של שעה - החל הוכוח הפוליטי. כל
סיעה - שעה אחת.

פותח גרינבוים. הוא מוצא שהזמן שבו חשבו
שבאנגליה אין שכל ושיטה - עבר. ההנהלה החדשה רואה שיש שיטה
באנגליה. ברודצקי אינו עושה כבר אסלציה ליושר האנגלי.
עכשיו גם הורחב האופק: יודעים כבר שיש לא רק אנגליה אלא גם

חבר לאומים ומדינות אחרות מעונינים בשאלת היהודים. יש גם הורו. עד הנהלה זו לא ידעו כלל על קיומם. הוא חושב שיש עוד כוח בא"י - כוח הקומוניזם, לא רק כמפלגה, כי אם כמדינה. שבכמה דברים עולה קו הקומוניזם עם קו הפקידות האנגלית. - נישול הערבים, יצירת חוסר העבודה. הוכחת צדקנו בלבד לא מספיקה. האנטישמיות אינה פרי רשעות בלבד, אלא פרי אינטרסים. אי אפשר להגיד לממשלה על התערבו בענינים הכלכליים של הארץ, בעניני קרקע ועוד. כל ממשלה חייבת להתערב. הפלח זקוק לעזרה - והאפנדים והפקידים מופיעים כמגיניו. לנו אין תכנית אגרית, אנו לא פונים לפלח. פרעות 1929 אינן האחרונות. יש נישול, עד עכשיו קטן, אבל במידה שהתישבותנו תגדל - יגדל הנישול, ועלינו להקים תכנית ממלכתית של התישבות. עלינו להיות מגיני הפלח ואפוטרופסיון (רופין - הלא לפני שנחית פרסמנו תכנית על ישוב 55.000 משפחות בלי כל נישול) - אינך אגיסטור, ואינך יודע את מזרח אירופה, ולא עספת תכניתך בלבוש מושך לבבות. הישיבה צריכה לקבוע תכנית אגרית.

קפלנסקי - חמיד ידענו על שתי נסיונות במדיניות האנגלית. הנסיה של המושלים האמתיים באנגליה - הפקידות, והנסיה של כמה אנשי מדינה המתחשבים עם הכוח של העם היהודי בפוליטיקה העולמית. כשיצאנו בשנת 1929 במלחמה גלויה נגד המשרד הקולוניאלי על אחריותו לפרעות, ענו - שאנו בסדר, אבל התפקיד הציוני שהטילו עלינו אינו בסדר - כי היהודים רוצים להכנס לארץ מיושבת. הללו רואים בערבים לחרכיה ורוסיה. פילבי הציע למפלגה העבודה לקסור לאבן סעוד את עבר הירדן, למען שכוחו ישמור על גבול סוריה. מציעים שנוי

המנדטור - אבל זה כרוך בסכנה בשנוי המנדט.

התעלמנו כל הזמן מהגורם הערבי - ועלינו סוף סוף
למצוא או לכל הפחות לחפש דרך של הבנה עם הערבים.

הלפרין - מציין השקט השורר בישיבה, כאילו הקואליציה
הצליחה, אם יצרה אטמוספירה כזו. אנו מרוצים מהפוליטיקה של
ההנהלה. עבר הירדן הוכשר עכשיו, בניגוד לתקופה הקודמת.
מסכים לפורמולה של ארלזורב בנוגע לעבר הירדן. ביחס לברודצקי
הוא חושב שמעשיו טובים מדבריו. אינו יודע אם ארלזורב עושה
מה שהוא אומר. מחייב תעשיה - אבל בתקציבים מחקו חמיד - גם
השמאל וגם המזרחי - את התעשיה. כל אלה שבאו מהמכביה היו
מלאי התלהבות, כי ראו הבדל המצב שבין הארץ והגולה (שאלתי
מתי נוצר המצב הטוב הזה ועל ידי מי - האם אחרי הקונגרס האחרון?)
דרישתנו העיקרית עכשיו מאנגליה - עליה.

גרוסמן - הנאומים ששמענו הפעם שונים ממה ששמענו
חמיד. בפעם הראשונה בתולדות הציונות הודיע הנשיא שאפשר לדחות
דוקומנט אנגלי. מדברים כבר על עבר הירדן ותכנית אגורית.
כולם מדברים כרויזיוניסטים. אולם בתכנס הדברים ישנים.
ברודצקי חוזר על הנאומים הישנים. מספרים שיש איש חדש, טוב
וכו' - אין זאת אשמתנו. עברו בשתיקה על ודי חנורית.
(אוטישקין - אני מדבר על זה). לא הנהלח קה"ק אלא ההנהלה
אחראית. היא קובעת הפוליטיקה. פה היה קדוס בלי - כל העולם
היה מבין אותנו ותומך בנו. דברו על חנוך האנגלים - הלוא
רופין חנך את פרנסס וסימפסון. מחנכים ככה גם את הנציב.
אומרים שעכשיו העיקר עליה - ובכן האיש הזה לנו 2000

סרטיפיקטים בשעה שאין חוסר עבודה. היו 3 קוים בענין המפקד:
אנו אמרנו לא עזרה לממשלה, חוב. אחרים אמרו עזרה - ועוד
אחרים אמרו אי התערבות. מה יצא? מה עשיתם בענין הקונגרס
הפן-איסלמי, מדוע אתם לא מחננים לוו'ווד לדבר נגד הפקידים?

יש אי בסחון בארץ. מה הן דרישותיכם?

ארלזרוב' דיבר כאוהב ראשון על ווקופ. זהו אפיוס
חדש, לגנדה מסוכנת. היתה לגנדה של סמואל שחמך בה אוסישקין.
עכשיו בונים על בת שחוקו של ווקופ. סומכים בודי חוורית על
דברתו של ווקופ. כמה פעמים הפירו האנגלים את דמחמ?
אף פעם לא הצהיר ווקופ על בית לאומי! ברוסיה היתה חקופה של
אכון לסוויטופולק-מירסקי. פקיד שאינו עומד על בסיס המנדט -
אסור לו להכנס לארץ, ואין אנו צריכים לדון על דוחו.
אני מפחד שתמימו את הודעת סוקולוב. הדו"ח של פרנסש הוא
לא קונסטיטוציוני - ועל אלה לא דנים. ארל. דבר על מו"מ חדש -
מה תעשו אם המו"מ לא יצליח? עלינו לדבר על ווידרשטנד,
אין לנו צבא, ועכשיו אין אנו דורשים צבא יהודי. אבל יש
דרך של אי קואופרציה, חוסר עזרה, אי נתינה כסף לממשלה,
הפרעה בארצות השכנות. עלינו להראות לעולם שא"י אינה אי-שקט.
עלינו לנצל את כוחנו בארץ. הישוב בארץ גדל - והיא בסיס
מלחמה לציונות. מו"מ אפשר לנהל רק כשאינן שקט. אבל כשבאים
תירים ובא"י הכל בסדר - אין לנהל מו"מ. עלינו לעשות רושם
שאנו יוצרים למדינות אחרות בסיס בארץ. בועדה הפוליטית אציע
הצעות מסויכות. הקו החדש הוא בוידרשטנד אקטיבי. אולם
מדברים על חסיסה במזרח - אבל זה מחייב ווידרשטנד אקטיבי.

דרושה חזית נגד אנגליה - בבת צחוק על השפחים.

מעולם לא הכחשנו רצינות השאלה הערבית.. בחוברת
רויזיוניסטית יש חכמית על רפורמה אגררית, ובה יש גם חלוקת
קרקע לערבים. ארלזרוב מציג דרך ההסתדרות לארגון פועלים ערבים.
בחואנה של ירידות אנו יוצרים כוח חדש - כוח אכרים, מהי הפוליטיקא
של ארגון כוחות ערבים? עלינו דיזארגאניזרין את הערבים. לא
התנגדות למידה ידועה של קואופרציה יהודית ערבית. אין אנו
מתנגדים להרמת הניבו הערבי. אבל רק סביב עניינים מסוימים,
כמו שביחה. אבל איני רואה מה תציעו לערבים. קואופרציה
בעניינים מקומיים טוב - אבל רק עד כאן. גם ברית שלום טובה,
אבל רק לאחר פשיטת רגל המנדט.

המפחח לעבר הירדן הוא לא אצל הסיכים - אלא בלונדון
ווינגטון. ארלזרוב הודיע ששאלת המועצה לא ירדה - אנו יודעים,
וארל. מכין לאט לאט מועצה כזו. יחד עם הנציב הוא מכין האי
הפרלמנט. עלינו לעשות כמו הערבים - הם לא משהתפיים ואנחנו
לא נשתתף.

סוקולוב התאונן על ידעות עתונות שהפריעו לסגבית.
גם פרעות וספר לבן הפריעו (וידיעות על הקנטינים?) אם גם
אין זה אמת היינו צריכים לפרסם, בין זה אמת ובין לא.
אין בסיס של קואופרציה עם הנהלה זו שאינה מוכשרה
לשנות דרך מחשבתה ופעולתה.

- אחרי הצהרים המשך הוכוח.

הרב ברלין - לא שמעתי. בלומנפלד נאם נאום יפה,
אוסישקין דבר נגד עבר הירדן ואני הייתי האחרון בוכוח היום.

כ"ו תמוז
30 ביולי

גמרתי היום קריאת הדו"ח של פרנסש. ניסוחו ותכנו
הם יותר גרועים משחשבתי על פי רושם הרצאתו של ארל. ההנחות
וההצעות העיקריות הן:

" ברור שרכישת שטחי אדמה טבעלי אחוזה גדולים או קטנים
לשם הושבת מהגרים אינה יכולה להעשות בלי ביטול הפלחים הנוכחיים -
עד עכשיו הוגשו 3,700 הצעות (מ-1,500 שהוצעו) (סעיף 8, דו"ח א').
not viable הוא 30 דונם אדמת שלחין, 130 דונם אדמת
(סעיף 16). חנאים קודמים לתכניות פיתוח. (1) החשת המדינה,
(2) החשת חלוקת אדמת משע, (3) קביעת פקידות קרקעית בכפרים,
(4) קונטרולה של הממשלה על קרקעות במחוזות הפיתוח, (5) קונטרולה
על המים במחוזות אלה (סעיף 22) - במשך 3 שנים נגמרה עבודת
המדינה Settlement רק ב-30 כפרים. הפקידים הקרקעיים
ירשמו גם מחוטרי העבודה, העונתיים והקבועים (סעיף 47).
יש צורך בקונטרולה על העברת קרקעות בכל הארץ, וסמכות לנציב
להוציא מן הכלל מחוזות ידועים שאינם באים בחשבון תכנית הפיתוח
(סעיף 10). כל איש שהממשלה חושב צריך להשאר חוכר של המדינה (13).

נעשו בבית שאן, שביטלו ההסכם של 1921. הצעד

הבא יהיה רכישת זכויות המים, שיביא לא לידי **extrusion**

של בעלי האדמה הנוכחיים, אלא להפיכת אדמת שאין לעבדו.

12, 1265

(סעיף 65).