

לונדון, 19.10.35

א' פמ' ניקר
המחלקה היקד -

עניתי לי שלא ממין הטענה. אני לא קבלתי על דעותיך -
ולא על סגנון הפולמוסי, ואני שמח לראות שאתה מודה במקצת.
אולם לתמהוני אני רואה בדבריך קובלנא לא מסותרת
לל, שבאילו אני קבעתי הרכב ההנהלה על דעת עצמי, או על דעת
3-2 חברים. אין דבר זה גבול. כשהבנתי לידי הכרה שיש הכרח
להסנע מהאסון - בעיני היה זה אסון וחרפה - של הנהלה בת
15-20 איש הצעתי את דברי למוסד המוסמך, להנהלת הסיעה. על
סיחתי עם אוטישקין בענין זה - מסרתי מיד להנהלת הסיעה, וכל זמן
שלא היתה החלטה רשמית של הועדה המיוחדת - איני זוכר אם בת 9
או יותר - שלנו לעניני מיוויים וקביעת ההנהלה, לא עשיתי בענין
זה כל מעד רשמי. אוטישקין גם הגיד לי שאין הוא יכול לפנות
למורתי כל זמן שהצעתי אינה הצעה רשמית של סיעתנו, ואני הצנתי
שאלה זו באופן הכי פורמלי לפני המוסד המוסמך של הסיעה. ולאחר
דיון וויכוח נתקבלה החלטה ברוב כולם נגד 3 להעמיד הצעת השבועה.
אני מצטער כמון על יציאתו של רופין. בהצעתי אני
על השבועה היה רופין, והנהלת הסיעה שלנו, לתמהוני הרב, החליטה
שגרייבום יהיה ולא רופין. כך החליטה גם סיעת א'. אני לא
התססתי לכך בלבי - גם אמרתי זאת לגרייבום - אבל כמובן שהייתי
חייב לקבל דעת הסיעה שלנו וסיעת א'.
בנוגע ליציאת לוקר איני מסכים לדעתך. אם ההנהלה
מוקטנת ברור שגם מספרנו צריך להיות יותר קטן. אמנם לי היה

דען אחר על החבר שלנו שצריך לצאת - אבל גם בענין זה הייתי
מוכרח להכנע - במקרה זה היתה זו באמת הכנעתו במלוא משמעותה של
מילה זו, - אבל אין אני בטוחים לדעתך שפירוש הדבר הקטנה
נרמנו בהנהלה, מבחינה אריסטטית - אולי כן. מבחינה פוליטית -
לא! בהנהלה של שבעה יש לנו 3 חברים - שבידם סוף סוף כל
זיקי המפתח - ואליהם נוסף גרינבוים, הנאמן עלינו לתמוך בנו בכל
אלה השנן, ברודצקי, שפחות או יותר הוא קרוב לנו בכמה ענינים,
ולערכהם יש רק שניטן, ומלבד כל זאת ויצמן הוא הנשיא - אין אבי
לכל במקרה זה לאשר את הדיאגנוזה שלך.

ידעתי - לצערי נודע לי הדבר רק לאחר הקונגרס - נהרס
חברים רוגזים על הרכב ההנהלה, ולא דווקא על יציאת לוקר ורומין,
אם על כניעת כניסת חברים אחרים. בימי הקונגרס לא היה לי
ל מוטב שמלבד חברי ההנהלה שלנו יש עוד מועמדים מתוכנו להנהלה.
יש לא מצא לנחוצ להגיד לי זאת. איני יודע מה היתה דעתי -
לכל לכל הפחות הייתי צריך לדעת זאת בעוד זמן.

אני שותף להרגשת "דכאון ומפח נפש". ש"הרכב ההנהלה
עמד בחירה לכל אשר אמרנו והכרזנו וכו' - אני רואה כגורמה
לחלגת שאין לה שחר. מהו ההרכב האיום והנורא הזה? ויצמן?
גרינבוים? גרינבוים? אלא מאי - רוסנשטריך הגבור והגדול יאכל את
הדעתנו - האמנם כל כך נאיבי אחת? וראי אתה מתכוון לפישטן.
בניח שבפישטן יש כל הרע - לי זה לא ברור - שאתה מיחס לו.
מה יכל סוף סוף לעשות פישטן אחד נבד 6 אנשים בטוחים? הוא
לא נתן לנו לנהל פעולה פוליטית לפי דעתנו אנו? הוא יכבוש
את ידינו של קפלן? מהו יעשה לנו סוף כל סוף? האמנם כולנו אנו

הגנו קטלא קניא באניא? מנין אצלנו חוסר-סידה כזה?

אני כלל לא מסתלק מסיסמתי: חכנית מוסכמת ואיסיס

מוסכמים. אבל לא ראיתי כל יסוד להתנגד לפישטן. אין לי כל

יסוד להניח שברלין טוב מפישטן. ראיתי את ברלין בשעת הבחירות

לנרית ירוסליס, ראיתי אותו בימי משפט הרצח.

אתה מביא לי את הדוגמא של כרבשטיין. אין דוגמא זו

מסילה עלי שום פחד. לאחר מה שעשה בענין עבר הירדן היינו

צריכים לתת לו לקח - ונָלְנוּ לו. אבל אני אומר לך שאילו הייתי

אני צריך לבחור באות המזרחי עכשיו - הייתי מחר לא ברב ברלין,

ולא בפישטן, אלא בפרבשטיין.

אני מניח שבענין זה יתכנו חילוקי דעות בתוכנו, ואין

דעתי מחייבת אחרים, אבל אין דעת אחרים מחייבת דעתי. אם הרוב

מחליט אחרת - אני מקבל דעת הרוב, אבל דעתי אינה מסתנה. ואין

דעתי כדעת כמה מהחברים ביחס לפרבשטיין. לדעתי הוא פחות מסוכן

בשבילנו בהנהלה מהרב ברלין. גם איני מפקד כל כך מהרב פישטן.

איני יודע איך יתנהג בהנהלה. אבל: ראשית כל - יש לנו רוב.

ואל הזלזל ברוב. שנית - אני נוטה ליחס גם לשני כוונות טובות

ורצונות טובים. כשהוא נכנס לעבודה בהנהלה זו (וגם הוא מבין שיש

בה רוב, ויש בה אנשים כגרינבוים, כמוני ועוד) סימן שיש לו רצון

טוב. וכל זמן שלא אראה בפועל רצון דע והפרעה - אני מתיחס

אליו בטוב. מה שאמר ועשה מקודם לא מכריע. יחסי אליו יקבע

דק על ידי מה שהוא יעשה כחבר בהנהלה. בכל אופן אין לי כל

פחד מפניו, ואיני מבין מנין פחד זה יצא או אצל חברים אחרים.

איני יודע על יסוד מה אתה קובע שאין "פחוס קונסטרוקטיבי

בהנהלה זו" - מדוע נחנך כל הפחוס הקונסטרוקטיבי של ויצמן,
גרינבוט, בודצקי, קפלן, משה ואני - משום שפיסמן ולא הרב ברלין
יחשב בהנהלה?

גם הגזרה שלך שהנהלה זו תהיה מוקפת (או כבר מוקפת)
אריסות - איני מקבל. הכל יהיה הלוי ממעשיה.

וחבל, חבל מאוד, שמפריזים כל כך אצלנו, וכל כך מעט
יש שיקול דעת מוליטי.

אם תסתייע מילתא - אכתוב ואשלח לך מאמר מפורט בכל
העניין הזה. נסיתי כבר להטביר העניין לילדי - אם יהיה פנאי
אנסה להטביר גם להבאים.

שלום לך,

של,

ד. בן-גוריון.