

לונדון, ו' תשרי תרצ"ו 3.10.36

לרובן היקר -

נשח לי למנוע הכעת אערי הרב שהרגשתי בקריאת כמה פסקות  
 במאמרך המסכם על הקונגרס בגליון האחרון (7-46) של הפה"צ. איני  
 מסווג לביקורת זאת ה כותח על כסקנות הקונגרס, שאדירותן נוסלת לגברי  
 על סיעתנו. אחד הביקורות כותח המוסרי של מנועתנו היה תמיד חופש  
 הביקורת החברית בחנועתנו. ולא הייתי מעלה על לבי שיש להגביל חופש  
 זה באיזו צנזורה פוליטית או רעיונית, אפילו ביחס לעורך של העתון  
 הרשמי של המפלגה, אשר הציבור זכאי לקבל את דעתו כדעת המפלגה.  
 אולם וודאי תסכים אתי לחופש זה מותנה בטטירה על סינימום של אזריות  
 פוליטית וסגנון הוגן בכל המקרים. לצערי עלי להעריך כתחומים אלה,  
 המובנים לדעתי אאליהם, לא נשתרו במאורך. אחת מהקיף באופן אישי  
 אחד מהברי ההנהלה החדשה שנבחר על ידינו לא על מה נעשה לאחר בחירתו,  
 אלא על עברו. מובטחני שתבין כאלו שלא לכבודו האישי של הרב פיטמן  
 אני חרד. לי כוודאי אין כל סיבה לכך, לאחר הזכות המיוחדת שהיתה  
 לי להיות נתקף על ידי פיטמן באופן אישי מיד לאחר הקונגרס הי"ח,  
 שנבחרתי אני להנהלה. אולם פיטמן יכול היה אז לטעון שאני לא  
 נבחרתי על ידי סיעתו - בטעה שהרב פיטמן נבחר הפעם - אם טוב הדבר  
 וגם לא היה טאלה אחרת, ובנידון זה אין אני מסכים לדעתך - על ידינו.  
 מנועתנו כולה - מלבד המוסר הצעיר - רצתה בקואליציה עם המשרחי  
 ועתה בקונגרס -ה סאמנים רבים למען הביא לידי כך. אנו מתפארים -  
 ולמעטים בצדק - שסגנון וויכוחנו עם מתנגדינו הונה מסגנון הוויכוח  
 של "דואר היום" וה"בוסתנאי". ואני כואל אם העורך של עתון המפלגה  
 במאמר ראשי מסכם, כוודאי יתקבל על ידי הציבור שלנו ולא שלנו כהבעה  
 רשמית ואחראית כל דעת המפלגה, צריך לאחד קונגרס זה לפחות - ולמוס  
 במלגה אישי בסגנון זה של "כוח ריאקציוני אחד המקול כסנים שתבעה  
 נעטמה במלגה זו", או "הרב פיטמן - רפרזנטנט המחור ביותר של המזרחי"  
 וכ' - האכנס אלה הם היהטים שאני רוצה להקים בהנהלה ובהסתדרות  
 הציונית לאחר קונגרס לוצרן, והאכנס זהו הסגנון שאנו רוצים כיוסיף  
 לשמש בתנועה הציונית? האפשר לשקך את דרכי הפולמוס כל הרוויזיוניסטים -

1320004

[20-21]

ובנשיטה אחת לכתוב בסגנון כזה בעתוננו?  
 אם אני מציין לשבט את הפיסקות הטכסטיות אין בכוונתי להגיד  
 שכאילו אני מסכים לשאר דברייך. לגופם כל הדברים אני חולק על כמה  
 מהנחותיך, וביחוד לרויטס שעלול להיווצר מטאמרף שאנו הננו מפלגה  
 וויצטניסטית הרואה את מרכז הקונגרס וההסתדרות הציונית בנשיאות.  
 אולם אני מפריד בכוונה בין קביעת עמדות מצדך שיש לחלוק עליהן  
 אבל שבלי ספק אפשר להביען גם כשאינן מקובלות בתוכנו, ובין דרכי  
 מולכום וסגנון שלדעתי הם אסורים בשימוש בכל תנאי. בסגנון זה יש  
 לראות לדעתי סילוף דמותה המוסרית של תנועתנו והכחלת הנסיון הרביני  
 והקמת התנועתנו כולה - אוני בטוח שבגם אתה בתוכה - רוצה לעשות  
 למען הקן את המצב הפנימי בציונות ולכען עקור מן השורש את הפולמוס