

3
(24)

שאלתו מי יהיה טננה להנהלה רוויז. בהסת' הציונית? התביישתי לחשובה הנקלחז אח
 יעקבי, סכטמן, ליכטהיים וגרוסטן ושני צעירים מהארץ... לבסוף עם והגיש לי הצעתו
 בכתב, בקטני לציין לפה אני מסכים וכמה לא. ציינתי : לא. אסרתי לו שגם אני לא
 אדון על שום ענינים שהם אצלי בגדר פרינציפז שלטון ההסת' הציונית, הסכט עם
 ביתר ועם רוויז. רק אם יחדלו מהפרת שביתות. אם רוויז. יסתחמו בהסת' - יצטרכו
 להשטע לה, אם יהיו בחוץ נהיה מוכנים להבנה חדדית בדבר כחן אינפורמציה וסידור
 שאלת הסרטיפיקטים. הבטיחני תשובה מהירה.

13.10.34

24)

12 - שמורק, ברנסטיין (הולנד), מרטין, רוזנבלית, קורש בלוס, ברוד, לוקר,
 לושרבך, אני.

אחרי חתימה של ברוד. ביקש שמורק לדעת מה קרא בישיבות עם הרוויז, והציע
 שתקרא ישיבה ששוחטת של כל המפלגות, שלא האכספוזיבה לבדה החליט אלא כל המפלגה
 ידונו עם יש אחרות לשלוס או לא. אם לא תקרא ישיבה ששוחטת - תפרטם ההנהלה
 תוצאות השיחות עם המפלגות.

לוקר - מקודם עלינו לברר אח המצב. נקרא לישיבה ששוחטת אם לא יהיה ברור
 שאין סיכוי להצלחה.

ברוד. - מסר מקורה קצרה על השיחה עם הרוויז. ושאל אם הכלליים יסכימו
 לרכוז לחבריהם שדובר עליו עם הרוויז.

שמורק - ענין זה אינו נובע לנו.

אני העירוהי שכברור עם הרוויז. דברנו לא רק על מניעה אלסות - אלא קביעה

דרכי וויכוח הרבותיים, וכל הסמלגות צריכות להחייב על כך.

בלומנטלד - כל הסמלגות, והכלליים בחוכן, נלחמות באמצעים לא הגונים נגד

מתנגדים, הצבור עיף ממלמטס לא הגון זה - ויש להמטיקו.

שמורק - אם כל הסמלגות ימכיסו - גם אנו לא נחנגד.

לאחר שיתו הסכס שבכל ארץ יוקם משמש ממלגתי, על ממלגתי לשמור על הוויכוח

הציוני שלא יעבור גבולי המותר. בטאלת יחסי העבודה מחחתי אני.

עבודה עברית מוכרח להלכה, אך אינה נחמכה למעשה ע"י גומים ציונים אחדים,

ולא עוד אלא שממירי העבודה העברית נחמכים. ביהסים בין עובדים ומעבידים יש לקיים

משטר הסמכים. בטניכ המועלים - אחדות המועלים, השלום בישוב ובציונות תלוי קודם כל

בטאלת היחס לארגון המועלים.

שמורק - משטר של הסכס היא חביעה בלתי אמ-רית. זה אמ-ר עם נוחתי עבודה

גדולים, אבל לא עם קטנים (העירוהי שנחמס הסכס בין ההסת' ובין ארגון בעלי מלאכה).

למעשה אמ-ר - עונה שמורק, אבל כמרינצים לא. זה גם לא רצוי. לעולם לא יהיה הסכס

אם צד אחד יקבע מה טוב כמבילו וצד שני יקבע מה טוב כמבילו. בלי כוח כמשלתי לא

יקום הסכס. מבלי זה שיוקם כוח שיכף את שני הצדדים לא יהיה שלום בישוב ובציונות.

הפרדסן צריך לשלם כפלים למועל יהודי בא ד הוא יהודי, נחוץ איפוא שבט המועל

יקריב קרבנות, וצד שלישי צריך לקבוע זאת. הסכס פירושו "דיקטורן", ביחוד

כשהפעלים יהיו מאוחדים. ברובה אינסטנציה עליונה שהקבל חנאי עבודה, חוקי

עבודה. אילו היו חנאים אחרים - היה הועד הלאומי צריך להיות הארגון הזה.

יש למצוא אנשים נייטרליים - למשל רוטנברג, אולי גם לא יהודים.

ואשר לאחדות הפועלים - 15 כנה היינו סבורים שהסת' העובדים היא מוסד

לאומי. כשנוכחנו שזה רק מסווה לאינטרסים פוליטיים סוציאליסטיים הדלה ההסת'

לחיות דבר קדוש. מדוע מופיעה ההסת' בבחירות לקונגרס? מדוע אין טפא"י מקבלת

חבר שאינו בהסת'? כל זמן שההסת' תהיה כוח פוליטי, חשהתף בבחירות לקונגרס, לכנסת

ועוד - לא יהיה שלום בישוב.

אנו מציעים לשכה שהטונה ע"י הקונגרס, ועדת בורות מורכבת מפועלים

ומעבידים במידה שווה עם נייטרלים כראש. באי כוח הפועלים והמעבידים לא יבחרו ע"י

הפועלים והמעבידים אלא ע"י אינסטנציה נייטרלית.

שאלתי מי יסנה את האינסטנציה אשר תרכיב את חלשכות וחקבע חנאי העבודה.

סמורק ענה - הנהלה קואליציונית של כל המפלגות. כמובן רוב חקע אינו סוציאליסטי,

לא חתכן הנהלה סוציאליסטית.

בלופנטלר ענה לשמורק.

לוקר אח"כ אני ענינו בפרוטרוט ובאופן יסודי לשמורק.

רוזנבליס - הרבה מדבריו של שמורק אינם דעה הברית העולמית (שמורק - נכון!)

בקרוב לא החלט ליצור התחדרות עובדים חדשה - גם ההסך לא החלט. הרוב בקרוב אמר

שלחכה הוא בעד התחדרות אחת. רק אם אי אפשר יהיה לקיים הס' אחת - ייווצר מודוס

של יחסים בין הארגונים השונים. הסטטוס קוו צריך להשמר עד הקונגרס - אין ז"א שאחר הקונגרס חייבים המועלים "הכלליים" לצאת מחהסת" אלא שאז ידונו מחדש על המצב.

החלטות קרקוב בשאלות העבודה מעונות פירושים ושמורק רשאי לפרש כרוחו, אבל אחרים רשאים לפרש כרוחם. סעיף הבוררות שבהכנית קרקוב יש לו מקום רק במערכת הסכמים המעבידים בארץ לא יכנעו להחלטות הקונגרס בשאלות טקיות.

הכנית שמורק על בורות - היא הצעתו האיטית (שמורק - לא אמרתי זאת כדוגמה),

קרקוב לא מציג הנאים למוסד הלאומי כשם הציג שמורק. כל מוסד לאומי - משמאל או מימין - יש לו הסככות הלאומית.

קרקו מחייבת קואליציה - אבל על בסיס תכנית פעולה מוכמנת (שמורק - כמכים)

ברנשטיין - אינו מוסמך לפרש החלטות קרקו, כי לא הייתי שם. השאלה החסורה בארץ אינה ביחסי מועלים ומעבידים, אלא ברוב שבין החס" וביחסי. שאלה הרוויז. לא חסר ע"י הוצאה.

אין זה פשוט כ"כ שחהסת" היא בלתי כמלגתית מבחינה מורכלית זה נכון, אבל

החס" משמשת מעין כוח למפלגה. באי כוח החלוץ בהולנד אומרים שהציונות לא חפתור

שאלת היהודים. (שאלתיו אם הוא מצא זאת במפרוט שלנו, ענה בחיוב). על שאלתי אם

החנוך בחלוץ אינו ציוני, ענה - לא, הוא ציוני, אבל הוא מצרף עוד דברים נוספים

לציונות, כמו סוציאליזם. שאלתיו אם הדברים הנוספים מובעים בציונות - ענה, לא,

אבל אין אנו מסכימים להם.

זהו משגה להאמין שלחם' הציונית יעלה להכטיח בארץ מסק חכמייה - הייתי

מתנגד ל- , אבל עכשיו התערבותנו לא חליחה. ההסת' הציונית

היא עכשיו רק אחד חגורטים הכלכליים, אבל לא הנכריעים והקונגרס הציוני לא יוכל

לטרר יחסי עבודה ולצערי אני מוכרח להסכים בשאלת יחסי עם ב.ג. ורואה בהסכם דרך

לשלוט.

השאלה הנוציאלית לא נפתרה אפילו בארצות הששיטיות, וגם בארץ לא תפתר,

אלא בדרכי הסכם.

וא:ר לאחדות ההסת' - אם ההסתדרות תהיה בלתי מפלגתית בטועל ולא להלכה,

שההסת' לא תהיה מכשיר כוח בידי המפלגה, כלומר (שאלהיז) מה אחה מציע למען שלא

תהיה הכפעה מפא"י סכרעה בהסת'?) להלכה, יותר טוב שבארץ תהיה הסת' אחת - אבל על

שאלת ב.ג. איני יכל לענות, עלי לעיין בשאלה.

שמורק - כל המלגות צריכות להביא קרבות גדולים בשביל האו"כ, כטלנו יהיה

רוב לא נוציא מהנהלה מפלגה הזועלים. אבל אנו חושכים שאם למפלגה הנוציאליסטית

יהיה רוב יזיק הדבר לציונות. לא הצעתי דיקדטורה אלא ההערבות גורם שלישי. איני

מתנגד להסכמי עבודה. בכל מקום שזה אפשר יש לענותם. אבל הסכם עבודה הוא רק חוצאה

של סכסוכים ושכיהות. אני מציע ועדי בוררות של באי כוח סני הצדדים בהסת'ה צד

שלישי - הוה"ל או ההנהלה הקואליציונית.

ההסת' עונה עבודה ציונית חסובה, אבל ההסת' כבשה עממי מעולה שההסת'

הציונית צריכה לעשותם.

(39)

(40)

אם יהיה חוסר עבודה - מדג לכך רק ההס', ואנו לא חושבים כלל על זה. לפח
איפוא ההס' הציונית? כל מי שחומך בכס הוא אנטי-ציוני. לכס יש הרבה פקידים
בהס' - זהו כוח גדול, ואחס מתמלאים לפה סכלגות אחרות אינן רוצות להשהה בהס'.
בחירות הפרופורציונליות בהס' נחוצות לכס. בגורן ששן אין צורך בחירות כאלה.
אחד אחד מכל מטלגה ינחל את חפנינים המקצועיים.

אני מדבר לא בשם הוולטרברנד, אלא בשם מי שחיו קבוצת ב'.

ברוד. - בסעיף יחסי עבודה אין חדעות חלוקות. בורות באה לאחר הסכס. אבל
הסכס בלבד לא מספיק, כי יחכן שיהיה סכסוך, ואז יש לקיים מוסד בורות. איך פורכב
מוסד זה - סעון עיון. כולם מקבלים משפר הסכסים. (הסודק - איני מסכים לגמרי).
דעתי היא שאם אסור הסכס - יהיה הסכס, אבל אין זה כלל. מה לעשות בכקוט סאין הנכס?
דעתי היא שאסור לעשות טביחת ולקוואס). - ברוד (מספיק) הבורות היא סעיף אחד של
הסכס, אבל היא בורות חובה.

(41)

באר לאחדות הפועלים, להלכה אין חלוקי-דעות, אולם יש קסיים בדבר,
הפעולה המקצועית וודאי שייכת להס'. אבל יש פעולות אחרות והן גורמות קוסי רב.
א) ענפי פעולה שאינם מוליסיים, אבל הם צריכים להיות כלליים, כגון קופת חולים,
ועדת תרבות, דבר זה קיים בכל ארץ גם באנגליה אין כשוח כללי.
ב) ענפי-פעולה חנוכיים, הם טוליסיים כחכנס, כגון הפעולה בגולה.
בקרקו החלט לא להוציא לע"ע הנוער "הכללי" מההס', אולם העיקר הוא כח
שהיה אחרי הקונגרס, והחלטת קרקו אינה מספיקה. ב.ג. שוען שהפועלים "הכלליים" אינם
רוצים לצאת האם יכריחו הכליים אותם לצאת?

שמורק - גם אם נחלים על הסת' אהת - ברור לי שהחיים ייצרו ככה וכמה

הסתדרויות. אולם למרות רצון הטועלים "הכלליים" לא ניצור הסת' חדשה.

עניתי באריכות לשמורק על הקרבנות - אם כוונתו שהוא מוכן לקרבנות או שהוא

דורש קרבנות לאחרים, על הסכמתי להגדיל כוחה ושלטונה של הסת' הציונית לא רק על

העניינים בארץ אלא אפילו על הון וחיי ההכרה בגולה, על צורת הארגון של ההסת'

והפקידה - ואם יש בהם נזק לציונות או לא, על אי אפשרות לדבר על שלום - ובאוחו (42)

זמן להכריז מלחמה על חנוכה הטועלים. שום יחנך על יסוד מיצוי השאיפות המשותפות

לכולנו. אנו מאמינים בדרך מסוימת להגשמת הציונות - וחובתנו להוכיח לעם שדרך

זו היא הדרך, ולא נסכים לכל הצעה שתמנע מאתנו חופש הפעולה בעם, אולם בין שנהיה

רוב ובין שנהיה מיעוט אנו מוכנים לקואליציה הכי רחבה על יסוד חכמה מעולה

מוסכמת.

- בחטע בערב אספה של האר"י, הרצאתי על המצב הפוליטי וסיכויי הציונות

בשעה זו.

14.10.34

(43) - 11 - הס'ן הישיבה עם הכלליים.

ברור. שחז בשאלת המטענה. איט לא יוכל להבחר לקונגרס אם אינו מהחייב על

שמירת המטענה, כמו כן אינו יכול להתחף בשום מוסד ציוני.