

27.4.33

מכתבו של מזכיר משרד החקלאות לשר'

חגוקר באתרי הנח, ומחבריהם פטחלוץ הרואני אם  
מכתבך למזכיר חקלאי פירום י"א ניסן צ"ג (מספר 19141/2412)  
בדבר קרובות ט. גליקסון, שיגנת חורביז, שלוחם לחלו<sup>ץ</sup>  
"ס 140 זולר בעד רשיון עליה".

אני מבקשך שלא פנית עוזה בעניין זה לחלו<sup>ץ</sup>  
עוזו לשם בידוריים, בטרם שלחת חורה למשרד "לעכוב כתן  
כל רשיון למתחריות חלו<sup>ץ</sup> בעובגה".

כפי שהחבראים מסרו לי העולם מימה חברה לחלו<sup>ץ</sup>,  
ועבדה בהכרה ספטמבר 1932 עד טرس 1933, וחגי תורה לעליה  
בסדר אפקובל. נחוג לחלו<sup>ץ</sup>, שהחבראים בעלי אמצעים משלבים  
יוותר להזאותה בדרך חבראים מחוסרי אמצעים, לפ"י הכלל הקבוצי  
כל אחד לפ"י יכולתו. חברה זו – לפ"י דברי מרכז לחלו<sup>ץ</sup> –  
היתה עולמה בזמגה אוילו אוילו לא היהת ככפיה אף פרושה  
חבראים אחרים שמיין להם אמצעים וחתולץ דואג לארח חבריו  
ምנוטרי אמצעים, והוא יכול לפסות זאת טענני שהוא גובה טעם החברים  
בעלי אמצעים יותר מאשר מושך להט לעלייהם הם, וכך אמונתנו נפערת  
זה, כי ההבדלה הדעת היא בעלת יכולת.

בכל אופן נרצה לי סען מראוי היה לפניה בעניין כזה  
ישר למרכז לחלו<sup>ץ</sup> שיתן את חייאוריות הדrostים, וסקתבך נראה לי  
כשגובה שיגאה מלפני אשלייט.

שלך באמונתך,

ד. בן-גוריון

דובורופיל, ריקלייס, קלמנטינובסקי, סוסניצקי  
(חברי מרכז החלוץ) - לבירור טענות השה"ג (בחזקתו לוה"ג  
סיום 19.4.33 - העתקו לא נשלח למרכז החלוץ).

ריקלייס מחקן עובדות: בחלוץ יש 2776 חבר  
(לפי מפקד והערכה), מבעלי השה"ג 433 חבר (לפי המפקד בראשית  
ספרם - סיכומו: 1706 חבר, מתוך 1022 סתם חולזים, 149 גז"ח,  
84 גורדוניה, 433 השה"ג ארצי). 250 חברים בהכשרה לא נכללו  
במפקד. השה"ג הגיע בחווה"מ פטח רשיימה של 161 בחורה 58 בחורות  
להכשרה (ולא 300 כאשר במקצתם).

בישיבה שלפני 4 חודשים הוסכם לזרע את בלוטניוק  
(חבר השה"ג) לפוצירות החלוץ, אם יתברר שיש צורך בחבר נוספים.  
מהרשך חייב כניסה חבר השה"ג. יש צורך באדם נוספים לפוצירות.  
חברים אחדים כבר עבד חבר השה"ג (פטריקנסקי) במוצירות ועזב  
העבודה בעצמו, באופן בלתי אחראי. גם לפני שנתיים היה מקרה  
כזה, שאחד חברייהם עזב המוצירות באופן בלתי אחראי.  
ריקלייס ושאר החברים פועלים לחבר השה"ג לא יש בעולש ובעודת  
ובאחריות. שאלתי - אם יתחייבו לשאת בעולץ דובורופיל מהנגד  
לשותפו מסעם פרינציפיוני. אין לשחק חנוות מיעוט באקסקסיביה,  
כי המוצירותחתה הפך למרכז של וויכוחים.

הודיעתי, שיש להתנגד לכינוס חבר השה"ג לשבירות  
אם אין צורך ממש באיש נוספים, או אם חבר השה"ג נכנס לא  
לעבד ולשאת באחריות כל יתר חברי המוצירות אלא כב"כ  
איןפרטים פיווחדים, כמשמעות על כשרות, וכפטור מאחריות להחלטות

הפרוץ והפזיציות ופעולותיהם. אם השה"ג קיבל על עצמו פלוואול עול עבודה ואחריות משותפת על החברים לקובלו. – החברים הסכימו בכך.

ואשר לחייב השה"ג לשלווח שני מהארץ דוווקא מהשה"ג – אין כל יסוד לקבלה.

שאלתי עמדת חברי הפרוץ בשאלות החלוץ הצפיר –  
בענין זה רבות טענות גורדיוניה על הפליה. השה"ג נצ"ח  
זובל על פילוגים.

קלמנטינובסקי לא נתן חשבה סבוקת.

דוברופיל – נעשו שגיאות בשטח זה, אין לעשות פילוגים.

אם חברי השה"ג יעברו להחה"ג – אי אפשר לא לקבל אוחם, אבל אם יעברו בחור תוצאה של פעולות חברי הפרוץ – אין הדבר בסדר, ואין הדבר צריכה להעשות. אולם בהחה"ג יש קושי – חוסר שכבה בוגרת. ויש צורך שהברי החה"ג יוסיפו לעבודה בהחה"ג. יש עוד שאלת עזרה כספית להחה"ג – מחוسر שכבה בוגרת אין אמצעים כספיים להחה"ג.