

לונדון, 24.10.38

לחברי מרכז המפלגה -

הגיע לידי הבוקר הטרוטוקול הפטינוגורומי של ישיבתנו מיום 12.10.38

ואנו רואים חובה לעצמי לעמוד על דברים אחדים שנשפטו בישיבה זו, אם כי בנסיבות
נשנהו כהם דברים (בפרטם - לא בעיקר!) והערותי אולי יהיה לאחר זמן, אבל
הobel העובר על בולגנו - והוא לא יחולף בה מהר! - מחייב כל אחד מאחינו להטנע
מכבדת המזג ומלהדשת הסאה של הקשי האיש שבו נתן כל אחד מאחינו, ולא להספיק
רווז-פוא ובלמי-חברי על המרירות הנפשית שאינה קללה גם בלאו הכוי.

בישיבתנו זו נשפטו הרבה תלונות על חוסר אינטלקטואלי, אידלסון,

(42) (א) ב-
בן-אהרון וגם משה קבעו ש"אין אינטלקטואלית". אין לשום איש מאחינו
אינטלקטואלית על הנושא בחרדי מדריו של משרד הפוסבאות ושל הקבינות החרדיות. אין לאיש
מאחינו אינטלקטואלית ממש שגעה בחרדי לבו של סיניאסxo הפוסבאות וחבריו, ואם
היא נפודת לאין לנו - אין לנו יכולות לחתם לשום איש ולשום פופד. מה שידוע לנו -
אנו אנחנו מספרים. יומני נשלח כמעט يوم יום לחבר המשלחת המדינית בירושלים, שהוא
חבר המפלגה. העתק מכל מכתבי (חפלייטיים) אני שולח לאחר לחברי מסכירות המפלגה
וחתודות, שכן קרוב ביותר בשכונה הפלילית, דוד רמז, ואני מזכיר שאין הוא מעלה
אנו בכיוון.

ב"הבוקר" יש בגדrah אינטלקטואלית נוספת - היא לא ידועה לי, כי אין

אפשר לומר את "הבוקר", ואין צורך שגם אפשר לומר התעלומות של "הבוקר", וגם
(42) (ב)
מקבלים עתון זה שבוע ימים לפני.

לאידלסון היה מלווה נספח: אין הוא יודע לאיזה כיוון פועלים בלונדון

ונמה עותם שם אנשיינו".

לא אדבר בשם אנשיינו. כולם סופרים מהיריהם, ומה שייאת להם לפתחו לכט' י יבחכו |. אני רוצה להבהיר מהו "הכיוון" שלי: "לא רק מלחמה על ממכים עליה", בדיקון בחשדו של אידלסון.

אני מנייח שאידלסון יאמין לי אם אומר שאני רוצה לא פחות מכך בממכים על עליה. אבל לי לא די רצון שלי והרצון של אידלסון. אני רוצה לא רק ציונות ירצה

בעליה – אלא אני רוצה בחנאיים וטוביים פוליטיים שיאפשרו ויכבשו עליה. לשם כך,

(4) אבל, אהנו גם כאן לא לדעת, דרישה מדינית יהודית, לכל היותר חלק של הארץ. אבל, אהנו גם

פספיק רצוני. כי רצון זה גוזח על ידי רצון "השלולים" – היהודים והערבים והאנגליים.

גוזח – לפי שעה! ודעתי הברורה היא שם א"י משאר תחת הפקידות הבריטית כאשר היה

עד עכשווי, בשלגוחה, בסוטה אידלסון, לא חיה עליה רחבה, לא תהיה בשום אופן,

אם כי אני אפשר בכלל כוח רצוני לרשותה. זהה אולי דעה מוטעית, אבל אין יכול

לפנות דעתך, לאחר שאני יודע שהוא נכונה. ו"הכיוון" שלי – כל עוד יש איזה שביב

של מקווה – לעשה כל מה שיכל בכך מפותחת לשען תקום במחנה בימינו מדינית

(5) יהודית. זהה, לפי הכרחי אם תנווענו והתנוועה הציונית והעם היהודי, הרצון הבוער

של רובם גדול, ודעתו של אידלסון היא רק דעה מזעמת לא גדול, ולכן אפילו מבחינה

פורטלייה יש הרשות ויש החובה לעשות כל מה שבידי אדם לעשות לשען הבית לקונגרס

הציוניות האעה מוסכם מטעמו המשלה האנגלית ליסוד מדינת יהודית בחלק מן הארץ.

חוואני – שלא יעלה הדבר בידינו להביא האעה צדו לקונגרס הקרוב, כי יש "שלולים" מקרים. אבל – את התירועות הצורופה בדברי אידלסון אני דוחה, אין הוא

דריך להשוו בנסיבות לפדייה בחלק מן הארץ. הסגדה של הקונגרס הציוני לא מנטלת;

לאפוגנו פרטיה אנגליה אם רעיון המדינת היהודית, לאידלסון אין רשות לפטול –

יש לו הרשות להחגדי, אבל אין לו זכות לדרוש טמי שהוא הפועל בשם התנועה שברגנו

5

ו/.

סתלך מרעיוון המדינה.

אני מקבל את צניעותו של החבר יבגאליס. אינני רואת את המרכז ואת חברי
בהנלה כעם העברי. מנהגם קצת מוחות ברגעים המהירים והאיומיים האלה - כי יודע כמה
שנים "רביעים" אלה ישבו - נדמה, כל אחד עצמו, לעשות את חובתנו בזמנים לעם, לא
כאדוניים. ואיני גוזם אם הנסיבות הנשמעות כל כך רבות בנסיבות המוסדות המפלגתיים
שלנו - שהכל תלוי בנו, בהחלפתנו ובהכՐעתנו.

המרכז שלנו חטא לא פעם שנטל על עצמו להכריע לא רק בשם המפלגה, אלא
בשם התנועה הציונית. המרכז הפך את הוראות הקונגרס (שנקבלו מה אחד בסינע
הקונגרסאית שלנו), שההנלה מנהלת מומ"ט על הקמת מדינה יהודית חלקן הארץ, והוא
הורם יותר להבהיר אם הוויכוח פנימי שבין ציונים להכרעה ועדת אנגליה.

ההתר חזם שנייה בניגוד להחלטה מה-אחד של ההנלה הציונית שנבחרה מטעם
כל הקונגרס, - שבר אם זו הקונגרס והרס את הנציגות הפלטתית המפעה שנימנה לעם
 היהודי במנדל.

ההורמה הרצואה - ובכל "שולל" נתן נשק אנטי-ציוני בידי ועדת אנגליה
להציג את ההתחשאות של הממשלה האנגלית להתיישבותה ביולי 1938 "שהיהודים בא"י
לא יהיו עוד חי מיעוט" ושהבית הלאומי יתפרק למדינה יהודית שתהיה לה קונסדרציה
גמרה על עלייה יהודית.

מרכז המפלגה אחראי לכך שציונים הבינו למשלה שעלייה למדור מצחצחים
ולא תיזור כודפים בא"י. דבר זה יותר נכון לשם ולקיים - מאשר מקרים עליהם
ופדיונה יהודית.

טודס פוליטוי שלגנו אפראי לך שגעון ארך חמוץ ומסוכן בהנחלת זביזוב
ע"ז גטילת רשות לעצמו לפועל מאחריו ובמ' של ההנחלת בדבר מודיע שך ההנחלת
מוסכם לו, ושוואו, לפי הכרתי בסוק, מסכן את כיבושנוopolיטי החילוני ביחס
בשתי טני אלמן: אם ב-דינן יהודים,

הה" בז-אתהון דיבר על עלבונו בחבר המזכירות - עלבון או ידיעתו אנטז
הגוליטי, איש - נודה לי - איןנו יודע יותר ממנה. בכל אופן - אין לי יודע מה
שזה איזו יודע. אין יודע שקיים את הפעלה ויקundo אותו. אין יודע שלא היה
"פנדת חוקין" אלא גרווע. אין יודע שלא היה עסינו מדרינה יהודית. אינו יודע אם
לא היה פלוקה.

טיפלו השוללים שלגנו עשה לפני שעה רק מהזה. לא יקומו מדרינה יהודית -
אבל חלוקה עלולה לבוא. איזו אומר שסידת מובה, אין גם לי אם אדונורומזיה. אבל
אני חושש שסידת מובה. לא שבירת הקונגרס הביאו לידי בר, זהו נחוצה אל
השוללים הערביים - אם כי קראתי שבס חברה הוות'ה המוצבם ראו כברעתם ככובדים
אף זה.

אני מזכיר לשבחו של אידלסון שבוח"ה לא הריע במנצח. אבל חובי להזכיר
אתה על פניו אם הוא סבור שהחולבות הפליטי גסתיים. ועוד וודחן איננה מוסקת
שאלות ציוגיות. אחדים מהשוללים עשו אותה למברעה. התגובה הצינוגית רצתה
בחכיפה של הקונגרס, והקונגרס לא הכריע נגיד מדרינה. הסΚבאות של ועוד וודחן אכן
דופלו מההנחלת יטוי-חכום שטר לתקונגרט. ועוד חלוקה נמוכה כפובן מכח אנושה
לאפשרות של מדרינה יהודית - אחרים אולי לאמרו מה נציגות, - אבל כל זמן שקונגרס
ציוגי לא סול אם הרפינו מוח, וכל זמן שאהנטה קידום (ולדעתי היא קידום)

*/

ויארכט

אושה כל מה שאוכל למשך שעדר יתגשם.

אף אולם בעדרה ועדת החלוקה יש יד לפתח שלולים. אנו כשלעצמם סבור שום בלי השולטים הציוניים היה הועדה מוגיעה למסקנות אנטישי-ציוניות, אבל לא היה רצאי שום ציוני להקל את מלאכתם של מנגנונים (ויאידלסון ווילאי יהודת שלא מסמנים ציוניים פולח הועדה את המדינה היהודית), והמרכז נושא באחריות על תורת הרצואה ובבירת הקו שנקבע בקרונגרט.

כלן הבטיח שלא מנהליים שום מומ"מ "אחרי הפלבון". במידה שתהיה אפשרות אורביזיטוב לנחל מומ"מ על הקמת מדינה יהודית בחלק טן הארץ - הוא לא ימנח לאחרי הפלבון, אלא בסמכותו של הקונגרס. ככל אופן אני לא אהמץ שום דבר - אם יהיה כזה - למען השגת עמדת חיובית מצד הממשלה בשאלת המדינה היהודית.

הערהacha לדברי י. ברץ: הביעה השעה שחברינו לא יבנו על סיפורה הנפלטה פסי פיננסר, אם פ.מ. אמר לחווים שהיטיב לענות לשוויידר - אין זה שום ראייה שהממשלה היא אתנו. האמת שהיא היא שאין הממשלה אנחנו, והמצב חמור מאין + כבויו; בלי כל הכרזה על "סעד של מיעוט" מקדים הפעלה ובזרדים עליינו בדיון כמו של מיעוט. כל שנה שעוברת בלי עלייה רחבה - מרבית היישוב היהודי וטגדילו חריב שלום.

ואיני רואה כל שום לעליה רחבה אם מבני המדינה היהודית תתפשט.

יש עוד הערהacha לדברי י. בן-אהרון שדורשת משובה. משוכחי זו אמן לפטגה כמשמעות לארץ. הווי'כוה שיש לי עם המרכז על הטעם המפלגה - גריין להעשות רחבי המפלגה, ובקראב, אנו מזוהה, מהיה לי האפשרות לעשות דבר?