

לונדון, 22.10.38

(22)

ס. 22

קיבלתי אתמול שני טרקטים - אחד ספר, ואחד מאליינו האופר: "צעדים
נוספים לא נעשה מ踔ור הופעה עטחר". בינפדיום הוודי "בית" ורישם שנויים. דחינו
והודיעו שהבל פועל עדיין אישור המוסדות. אם הוודי "בית" ל"כופר היישוב" מהணויים
לא הובנו נכון ואינם אולטימטיביים. דרישים מקומם בנשיאות וממלילים ממשם "הכופר".
הנוגע לדעתם רשותם להנחייתם של גיבתון-דקלט. בדבוקותם - מהנאות - בגיבתון - בגיבתון - בגיבתון
השובחן שרע ניחנה. הרושם ש"בית" יקבל הדרישה והתחנאים שיכולים לדרוש בעניין
זה. דעתך שדוחה מחשוף הפקרות ומחמיר המצב. ודרשת הכרעה מהן בירור בסגירת
(ובכן - שלוש מלים פטשות שלא עליה בידי לפענן) — אם בלתי אפשרי נכון לאו
אלין". הברקי לו מידי: "הottenham חדש כאן סונעה נסיעתי הנזכרת במכתבי אלין.
זה מיד הנה".

(23)

לברקר לא עניתי אתמול, כי נרדתי בשיחות ובכתביהם דחוויים.
הבוקר הברקי לו: "עונה לברקר אוזירוגנית. עד קבלתו יחתה "ריש" כל צעד גוסף".

מתוך הנחה שאליהם קיימים הבוחנו ויטו הנה — אני עונה לך גם על ברקו.
דבריך אלה ש"צעדים נוספים לא נעשה מ踔ור הופעה עטחר" שוחרים את
שני הטברקים שלכם ואם האינפורמציה הכלולה "בישיבת הסדרות שנקיינה בפז" א
8.10.38, אשר הגיעו לידי ביום 17.10.38.

"עטחר הופעה" ב-14.9.38. בקשתי אד טלגרפית לעכב המשך הפואט.
המו"מ לא נhapeב. הוא נחמה ביום 19.9.38 על ידי — (איו יודע עטחר הופעה).
אני מופיע ע"י אליו). מכך לא קיבלתי, לא מאליינו, לא ספר, ולא מסום איש או פוד,

./.
.

שם ודרישת, מלבד שלגורהה פאליתו מיום 21.9.38 על "הascus פוליטונרי", שלגורהה
שניתה מפגנו מיום 29.9.38 האופרת: "כש"בorth" היה מוכן לאחרום אדרוש עיבוד החתימה
(24) עד האישור שיבוא בחתמתוותך", ושלגורהה מפרק מיום 4.10.38 האופרת: "הפומ" המנהל
בידיעתי וכו' – שם הכרעה לא חתמה בטרם נידבר".

בישיבת המזכירות מיום 8.10.38 הגיד אליהו: "– איזנו יכולות לעשות
כל צעד בקשר אליו איזור מועצת התסת' ששיתחף בה בג". . . כיצד נחרבנה לעניין
מעצמת המשתרחות? ואיך היא יכולה לקבוע דבר מסויר לסתומות ההנהלה והקובע גורל
הפעול הפוליטי של התסת' האזוניות והנהלת הסוכנות?

אליה הוסיף באותו ישיבתו: "בנסיבות כופר היישוב יש לנתקו בעדרה
ברוחה". מה עוזה אין נסיאות כופר היישוב? כיצד נחתכה זו להכרעה בעלות גולדיות –
על ידי מי ואימתי?

לארגון יש אפרט פדרדי. להנהלת הסוכנות יש אפרט פדרדי. ידעתם שגנדי
שניהם פרודים בעלות ומעלות חינניות, טרופות ודהומיות, יומם ולילה. ואם הנהלים
(25) לא סראו זמן לבחוב לי על המתחמיות חדשת אלה שיש בחן, לפי עניות דעתו, היפכת
הקרבה על פיה (ואהין לי כל כל של מרעומה על הנהלים בغال דאת, כי יודע אני אם
סביר, ארham ופשמא) – כלום לא יכול היה כי שווא מהפרט, בזקודה הנהלים, לספר לי
על המפעלים והשנויות הבלתי?

ובאשר הודיע רמז ועוד חבר אחד ש"מבחן הארגון ציריך להודיע לצד השני
כי כדי לעבור מהסדייה של הסכם החתום בראשי תיבוט לחסם בר-פעולה, מקוים ומואזר –
הברחי שגה"ס תמן היפכתה לבן, וזה תחולט רק בסוף החודש עם שובו של וויי.
אם דבר זה יוגד לצד השני מטעם הארגון – נעשה העניין פשוט מאוזר" – הודיעו אליו
"ו".

ש"הקובננסטיטוציה היה אחרת – הנקה"ס הודיעעה לנו כי הארגון עופד חחת פרותו של הוות"ל – – – בפרקתו שיזומע עניין בעל השיבותopolityical והסוכנות רואה צורך לעסוד (ה' ג' 62) או לעצב אותו – היה עוזה ذات ע"ז באה כוחה ב – – –

משמעות זו להביעה של רמז אומרת שאין להודיע לצד השני, בחינת רמז שהמוציא ציריך להשאך בספדייה א' (חתיימה בראשי תיבותו) ואינה יכולה לזרז מספדייה זו עד החלפתה הנקה"ס. ואלייהו הוסיף אחר כך (באותו עפוד) שיש כבר אישור מהחלוקת המדינית,

כיצד מתוישבת פמזה זו של אליוינו עם התוצאותיו או הוועדה בمبرקו פירום
29.9.38 שידורו "עיכוב התימה עד האישור שיבוא בהשתתפותך" (כלומר השתתפותו)?

וכשהה"ס, ערך על הנחת אליוינו בדבר נשיאות כופר היישוב – הוות"ל אליוינו שיש כבר "מחלפה של הוות"ל (הסוכנות יודעת על אודותינו) האומרת כי בכל שאלות הבוחן האינטנסיבית של הוות"ל היא נשיאות כופר היישוב". לאלייהו היו מוכנים בכך, עד כמה שענייני פסוגל לדון על פי הפרוטוקול שלפני – א' כל האישורים. בידיעת הסוכנות או ביתר דיקוק המחלוקת המדינית – ניתן אישור להסכם, הוות"ל העביר סמכותו (שוב בידיעת הסוכנות) לנשיאות כופר היישוב – ואין הדבר תלוי אלא בנשיאות כופר אמרו בא אליוינו בדבריהם. כל פרשה זו היא כל כך פשוטה בעיניי, וsoftmax יחסית-כבוד חבריי אין אני רוצה להזכיר אותה. מה סוף סוף פירוש הפלים "задידים Zusatz" שבברקו האחרון של אליוינו

מה שאליהו (אני משער – בידיעתו ובאישורך) רוצה לעשות הוא זה: שהארגון יאשר בידוחים ההסכם, נשיאות כופר היישוב מאשר אותו, הוות"ל יאשר אותו (או אולי אין צורך בכך – כי כוחו של הוות"ל נסגר לנשיאות כה"י). כשחבל יהיה מוכן – יזמין הדבר להנקה"ס, והסוכנות – אם גנית שהיא מקבל דעתי בעניין זה – תגשיך לאחר מעשה להפר

(ה' ג' 62)

.//.

סידור שנעשה על ידי המפלגות, ההסדרות, נסיאות כופר היישוב, הוועד הלאומי, המחלקות המדיניות – – בבקשה, אולי מבדיר את התנהלות זו מבחינה חברית ובכורית- פוליטית – נז (25)

אם כי שמי' פגיה – הנטהה שניתנה לי על ידו ועל-ידי אליו, שלא תבוא הכרעה בלי דיוון אחרי בהנלה, היהת בנה ולא אחיזה- עיניהם מודולית בלבד?

אני הסחוי מהבאות אלו שלכם מסקונה פשוטה והברקוחה לך ביום 19.10.38,

פריש, כב-כובנו, יסיק עד שובי, ככלומר יודהה (פאנלטן) כל מומ"מ עד שובי. אולם אתה בכראת הבנות אם הבהירך אחרה. עד כתה שמי' מבין אם מברך, אתה חושך שאם המומ"מ לא ימשך עד הנמר (ואינו יודע מהו הנמר ואם עד ועד בכלל) התוצאות מהיינה: אלף – תחת הרצואה, בית – סבר חמור.

נימוק אלף שלך – בסירה שהוא נימוק – איזנו מחייב הסכם המומ"מ אלא ביצועו. זה הדבר השני במחלוקת, ואינו מחייב להזר על נימוקים.

(26) אין לי שמי' של ספק בזכוחך ובזכות אליהו לפסול נימוקי אני ולעומת על נימוקיכם אמר, אבל אני בנסיבות הנחתי שם כי דעתינו מחלוקת בעניין זה הסכמת אתה ואלייה לא לבצע ההסכם עד דיוון בהנלה (אני גם הנחתי בנסיבות כפולה ומכומלה, שהדיוון לא יבוא אחרי "עובדת שעוויה" מצד כל הגורמים האחרים ביישוב ובהנלה, אלא החmittה בראשי – תיבות חפטוד במקומה, ושום עד נומך לא יעשה אשר יוזל חושך הדיוון והפעולה שבהנלה או יכబיד על הכרעה לבוט הפניות). ובשעת הדיוון כלוי ספק חטיל על כל המתנגדים אם כל כובד המשקל של סכנת "תחת הרצואה". אבל מה לנימוק זה השניע? הוא איננו גוגע לסתוכנותה של המומ"מ. ואם לדעך הוא קובל ביחס לסתוכנותה – הוא קובל גם ביחס להכרעה" (שבדתי מהבין מה פירושה).

המוחה כב-כן עונח ביתה. "סביר חמור" זה מה פירושו? מי סיבך ואם מיז איזנו סבר ? כדי לא היה בפעל זה – מודיע לא כתוב לי עליו שום איש?

אני יודע רק שבלוי ידיעתי, בוגר לזרמי ולהזהר דעתו, בוגר ליחסי
חברים אלטנרטיביים, בוגר לפוכות קוגניטיביזונית ומוסרית - געשו מושגים (עד
רבע זה איני יודע אם היקפם והמשמעותם) - ואם רוזים שהנהלה מדון עליהם יש
לדוחות (^{בגנום}) אותו מהלך ומיד. כי "הספר" השפир והגעם - שהוא כנראה
קיים אך כמה מפלבורך עליו - לא יקנן אלא יבדל בכל צעד נומך.

הוראתיו ל"ריש" קדימה ועומדת, בידך לפסור אותה ולדאוג לקיומה, ובידך
לגבוז אותה. המברך שלך לא הבוחר בשבייל המכב. לשאלתך "אם בידיעות האחריות לאלו
העכני בן" - החשובה היהת מחוננת למפרע, בנסיבות שכתבי לאליו. היה היהת מחוננת
גם לפני הכתבים. אתה יודע היבט דעתך על מעשי חבריוניס. עוד ב-38.9.12 כתבתי (ז' 13)
לאליו: "איובי מזלזל בבדיקה האפשרי של המועלות הספרטניות של חבריוניס, ואני מבין
ומעריך אם רצונך לפגוע אותן, אולי החרופה שלך גרוועה מהכחה. הכנתם בריווניס אלה,
הכופפים לפוליטיקה אויבת ולהנאה מסוכנת, לחוץ כוחות ההגנה מסכנת לא רק קיומם
כוחות ~~הטען~~ אלה, אלא עלולה לעורר כל פועלתו המדינית". לא היה כל יסוד, ואין לי
כל יסוד, עציו מהות באשר לפניו חודש, לשנות דעת זו אפילו כקוזו של יוד, ועודין
אני עודם בסלווא כל חרדי וחברתי על הטלים שכתבי לאליו באותו כתבה: "כל זמן
שהטלה הרוויז. וז'בו, בראשה לא קיבלו בענינים פוליטיים משכעת התסת" הציגנית -
אין שום אפשרות לפומ'ם עם חבריוניס בסעלה החגנה. בעוניי עבודה, בעוניי בנטה ישראל
אני טcen לעשומ אתם כל הסכם פשרני, אבל לא אפניהם הטעם הטרוייני לפצרה היחיד שלו".

זוחי דעתך השוקלה. ובכל אופן אין לך יסוד להניח שהתעלמת מסכנת המועלות
חבריוניות. אם התעלמת מסכנת הרבה יותר חמור, הרפואה בנסיבות שכתבי לאליו, וחומר
לעטוד בפני סכנה זו באותה היכולה והנסיבות הדלה שיאשנה בידי.

איובי דוחה כל שטן אחריות ל"ספר החפור" - ואני עודם על הוראתיו לריש.

ו

היחי ברצון רוזה למלא את דרישתך ל"בוא בהקדם האפשרי". בעלילה
לא"י, אתה יודע, פועלים שני מנגעים. כוח דוחף וכוח מושך. שני הכוחות פועלים
אצלך כאן. אני רוזה לבסוף מטה הרבה יותר מאשר משער. ואולי עשית שגה בכך
(33) ונפלתי על עצמי אחירות בבדה בהשари כאן, אחירות שני אין אני חיב אולי לשאהה. אני
נושא בעזון אחילים – בלי כפיה. איש לא יכול לכוף אותו, אבל אם אימת בדלה מני
קרע ברבע חמור ואיום זה, ויש לו יכולות חברית לאדם שני חולק על הליכתו פעריו
וקלות-דעתו והחפותם מכם-רווחו וחומר אמרתו – אבל שני גם הדר לפניו, ליכולת
עבדתו ולמקומו בתנועה.

ואף על פי כך אולי אף בקרוב, אם כי טגורתי אוחטול לאלייה שהמתה
חרשת מוגעת בסיעתי". בזונתי היה לועת-המשנה, אשר שבזועם הקרובים חנתן לעזב
מדיניות אריה". יש לי ספק מאם הטיבות לשנות בהשاري כאן. איזו יודע עד כה
אני פasset ביצורי לאחרים בתנועה. אם מצטצתי אני וודאי אינטח לא פום – בידיעו
שנעשה שגה ובאי-ידיעו לאשרנו אם המ"מ הenthal ביחידות. לויאליות לאדם שני
מקיר וחושך ומושל כאחד הכריע עד עכשו הקו.

34 ה מהר ישוב חייהם. בזום ג' – ולא בזום ב' כפי שהודיעו לירושלים – מקיימים
הגבישה. אחורי בגישת זו אחיליט על צער הבאים ואטגרף לך.

זה הכל – במעט.

דוד.

בינחים הביע מברך המזונות באנגליה. נתקבל בלילה וטוענה רק הבוקר. כמה
מליחות מחותמת, אבל חכנו מובן כמעט במלואו. ענדיהן טגורתי.