

בחשבה לחזכיר ארטלן:

The settlement of Jews in T.J. is not facilitated by T.J. Governor encouraged by the Mandatory in existing circumstances.

30.4.36

הכיוון המדיני של הזקן הוא עכשיו ברור - כאשר נוסח היום במכתב לגרובמן: "בנוגע לשלוש הדרישות של הערבים: שלטון עצמי מקומי, הגבלה או הפסקה ending של עליה, הגבלה או הפסקה cessation של קרקע - יש לאחוז באמצעים לא מפני לחץ הערבים אלא מפני שהאמצעים כשהם לעצמם צודקים".

הוא מציע, איפוא: הגבלות במכירת קרקע שישאירו יחידת מחיה לבעלי קרקע זעירים. שמבלי שנוי המדיניות של "הקמת הבית הלאומי" נקטין את מספר העולים בשנת 1936, כי המספר של שנת 1935 הוא למעלה מיכולת הקליטה של הארץ. ולמען ספק את הדרישה השלישית של הערבים יקימו מועצה מחוקקת.

הערבים כועסים על דחית המועצה ומיחסים זאת - אולי בשגגה - להשפעה היהודית. זה הגדיל את הכעס על הציונות ומשום כך הופנה הכעס עכשיו נגד היהודים ולא נגד המשטרה כבשנת 1933. הוא קווה שהשקט ימשך עד שוב המשלחת ואילמלא הרציחות בדרך חול כרם ולמחרת היה וודאי השקט נמשך. כשעם פרצו יכל כל מקרה להביא לידי מעשי אלמות או נגד הממשלה או נגד הציונות. הפרעות excesses ביפו נעשו ע"י השכבות . / .

העניות ביותר של הישוב "הפורח" (floating) בעיר,
שקוראים לו אמנם חורנים, אבל הם באים לרוב מעבר הירדן.

ב-25 לאפריל הוכרזה שביחה. המופתי נתן לה.מ.

הבטחה קטיגורית שהדרשות ביום ו' יהיו מתונות.

הערבים מחרגזים על דברי ויצמן בקונגרס הרופאים.

לדעת ה.מ. המצב הוא ככה:

חודות לארגון להתנהגות ולהבלגה (restraint)

של המסמרה, הארץ בערך שקטה, אם כי המשך השביחה ותעלולי הצחה
מוסיפים לשנאים של מהומות חדשות. כי אי סיפוק הערבים קיים
ועומד ורגשות החרגזות חזקים אם כי לשנאים.

יש לחזור על האזהרה מ-12 לפברואר וממרס 28:

אי אפשר להבטיח שהמצב ישאר שקט לאורך ימים אבל יש לפחד
("אני מפחד") שאפשר להבטיח שהמצב ישאר מבוזבז (disturbed)
אם לא יאחזו בשלושת האמצעים מיד, כפי שדרש ("לפני שהחלו
המהומות").

To stop all immigration or to reduce it to very small
numbers would end our troubles with Arabs for many a
long day. But to do so would be unjust to the Jews,
false to our commitments and, as you know, I consider
that adherence to our pledges is not only ethically
the right course for us to pursue, but is also the
course dictated by political foresight, I am therefore
still of opinion we should push ahead in the three

directions I mentioned earlier in this and other despatches.

If, however, in your view it is not possible to proceed now with the proposals approved by H.M.G. for a LC, then I agree that your suggestion of a R.C. is now the wisest course to adopt.

In my despatch of the 18th April I submitted that the terms of reference should include reference to the questions of land sales and immigration as well as that of the L.C.

בשים לב להריגות ולשנאה ולהאשמות של עדה
אחת נגד השניה הוא סבור שהועדה תחקור גם סיבות המהומות
ותהליכן, ולהציע הצעות להקטנת השנאה ולהקמת רגש של
בטחון.

I also feel that the whole question of immigration is growing more complex each year, and a R.C. would be a suitable body to enquire and make recommendations as to the future policy of G. on this matter, including the serious problem created by illegal settlement.

אם המזכיר יחשוב שועדת מלך אינה מתאימה לחקירת
המהומות הרי טוב אולי שתמונה ועדה מיוחדת מורכבת משופט

חשוב מחו"ל שיצורמו אליו שופט אר"י ואחד ממקידי א"י הגבוהים .

אולם אין לדחות מינוי ועדת מלך.

- סלפנחי (ברבע לפני חצות) לאליהו שיבוא הנה עם

ברל. הודיעו לי שיצאו מח"א ברבע לפני אחת.

בשחים באו: דוב, ברל, אליהו.

לאחר התיעצות החלטנו שדוב יטוס מחר (היום?) ללונדון,

נבקש את ח. להחיש נסיעתו ולהציע לבווי לטוס יחד עם דוב.

..

לפנות בוקר, בארבע ורבע, שבו החברים לת"א.