23.2.36

ש.נ. הרסן מדרום אפריקא - נשלח הנה ע"י ההסת'
הציונית. שהה פה שנה. עבד בקה"ק ובקהי"ס. הסתכל לנעשה בארץ,
השתלם בעברית, וחוזר עכשיו. החליטו שם לשלוח שנה שנה צעיר
לא"י ל"השתלם" בידיעת הארץ ולשוב לעבוד בנוער.

שוחחתי אתו על צרכי התנועה. יעמוד בקשרים.

- באו ר. רבינוביץ, שמעוני ודובקין : בקונגרס נוסדה
נציגות יהודי המזרח: אבישר, לולו, עמנואלי, בן-יוסף, בדיחי,
פלורנטין וסירני. על יד הוה"פ יש ועדה ליהודי המזרח:
שפרינצק, ב.צ., רוקח, שמעוני ורבינוביץ.

נציגות זו (לא הועדה שע"י הוה"פ) היא לדעתו פיקסיבית,
מחוסרת ערך וכשרון פעולה כיחידים וכגוף ואינו רואה לה שום
תפק'ד.

דובקין סבור שעושים משגה במתן רוב הסרס'פ'קס'ם
הנועדים למזרח - לתימנים. הבגדדים, התרקים והבוכרים הם
חומר יותר חשוב.

24.2.36

משלחת התימנים: אחמול שלחו לי תזכיר על סכסוך
שהיה בלשכת העליה בת"א.

הבחנתי בין א) עכוב העולים ע"י גלוסקא. אין לו

רשות לכך - ואם זה ישנה לא נטפל בעליה יחד עם גלוסקא וחבריו.

ב ) מתן מלווה לנשארים בערב - על זאת תדון המחלקה.

ג) הסכסוך והעלבונות - אסיל על איש נאמן לברר מה קרה ומי אשם.

גלוסקא דרש: 1) חקירת הסידור של העולים התימנים, 2) פיטור מנהל לשכת עליה - ברוך יפה וגור אריה. 3) משפט נגד ברוך יפה וגור אריה. 4) קובלנא נגד הרעבת העולים אשר לא נשלחו עדיין למושבה. 5) מינוי פקיד תימני. 6) הוספת משגיח לעלית התימנים.

לאחר ששמעתי את דובקין הודעתי: א) לא - אין צורך ואפשרות. ב) לא יתכן לפני ג) - ד) יש לשלוח את כל העולים לעבודה. גלוסקא הבטיח לשלחם מחר. ה) כשנקבל פקידים נתן משפט בכורה לתימני בתנאים שווים. ו) לפי הצורך.

- בא אצלי פרום. פיקרד. הוא מתרעם על דחית החקירה הגיאולוגית שהוא הציע. הוא סבור שדברי בלק לרופין - אין לסמוך עליהם. בלק חשוד ברצון להסתיר מאתנו את אפשרויות מציאות נפט בדרום. אם תקופת שלוש השנים שחקירתו תדרוש לפי הצעתו הראשונה ארוכה יותר מדי - הוא מוכן לסדר חקירה יותר מהירה במשך שנה, שנה וחצי. הוא נכון להסתלק גם ממשכרתו. אולם יש להתחיל מיד - כי בקיץ קשה לעבוד. אין לסמוך גם על הבחינה הגיאופיסית של לוי. בחינות אלו שרם נבדקו בתנאי א"י. אם גם הוא יכל לקבע היכן יש רסיבות - אין הוא יכל לקבוע כמות המים. ע"י בדיקה גיאולוגית יש לקבוע זאת.

אגב הוא אמר ששטחי הקרקע בין ים המלח וודי פרע חשובים, כי יש מים רבים לרגלי ההרים, בעומק של 20 - 30 מטר, ואין לשים לב לדעת חימאי הקרקע שהאדמה מלחה. כשיש מים - והמים מתוקים ומרובים - אין לחשוש למלח.

- בא אצלי הפסמן. ההצעה שהוגשה מטעם ציוני ב' על סגנות היא רק מתוך קבוצה קטנה. סופרסקי לא רצה לחתום על המכתב. אם ההנהלה תרחה סבור הפסמן שהם יגישו רשימה של מועמדים אחדים.

- John Ames בשם קבוצה אנגלית פנה לממשלה לאשר רשימת חברה לרכישת קרקעות. המנהלים של החברה המוצעת הם: John Ames, Alfred Ronald Heaver, Admiral Creagh, G.N. Carleton - Stiff.

Ames הודיע לרשם שהחברה רוצה לרכוש קרקעות בקרבת עקבה. הוא ספר לסטבס שיש בדעתו לרכוש יחד עם 50.000 דונם בעקבה, והוא רוצה לסנות כסוכניו את ודיע בוסטני ועורך נסר (בעל מלון בירושלים).

היוור היה בארץ לפני שנתים, ביקר בעקבה והתעניין ברכישת אדמה בעיר.

סגן המזכיר הראשי דיבר עם ודיע בוסטני. בוסטני אמר לו שיש ברשותו חוזה על רכישת קרקע בא"י ע"י עקבה. אדמת עקבה אינה רשומה בטבו.

בוססני הקריא לסגן המזכיר הראשי חזכיר שבו הוא עומד על קשיי רכישת הקרקע בעקבה. הוא מציין החשיבות האסטרטגית של עקבה מבחינה בריטית (החבור בין חיפה ועקבה כתחליף לתעלת סואץ) והצורך לפתח המקום בהון אנגלי וערבי (ולהוציא הון אחר).

הנציב פנה בענין זה (ב-8 פברואר ש"ז) לתומס.

25.2.36

ישיבה עם רופין והכסטר: מה יהא על הנגב. בלק סבור שאין צורך בחקירה, אלא בקידוח. לשאלת רופין ענה בלק שהחקירה הגיאולוגית עד עכשיו לא היתה יסודית. פיקרד רואה בבלק רק פקיד אנגלי. לקידוח נחוץ הסכם הממשלה - והסכם זה ידרוש זמן רב. בקידוח נגלה כוונותינו לממשלה, בחקירה גיאולוגית - לא (זוהי דעת הכסטר). אם תוצאות הקידוח יהיו שליליות - לא נסתפק כי אם אין מים פה, יהכן שיש שם, ונצטרך שוב לחקירה גיאולוגית. לכן מציע הכסטר לעשות חקירה במשך שלוש שנים. פיקרד העריך מקודם 1700 לא"י לשנה.

לדעתי יש לראות קודם החומר של בלק. רק אם לא נשיג החומר, או שנשיג ונראה שאינו שווה כלום נחכה בפעולתנו לחקירה של פיקרד. אבל אם החומר של בלק יראה שיש אפשרות של מים - נגש לקידוח (לאחר הסכם עם הממשלה), ונסיל על פיקרד לחקור בשטחים אחרים שאינם ידועים עדיין.