4. אם עד הקונגרס לא יוקם האיחוד של שתי הבריתות - תציע ועדת האיחוד לועידות העולסיות לקיים בקונגרס אגף אחד של א"י העובדת.

5. בסקרה שהאגף בקונגרס יחלק באיזו שאלה על מי הבריתות יספחו חבריה של כל בריה לפרקציה של בריתם.

(?)6. צירי הרשימה המאוחדת בא"י יחליטו ברוב דעות בכל הענינים שיהיו בהם חלוקי דעות בין הבריתות והחלטה זו מחייבת את כל צירי הרשימה המאוחדת.(?)

ג.

1. ועדת האיחוד תכין בשביל ועידת האיחוד תכנית פעולת של הספלגה המאוחדת בתו"ל ובציונות.

2. כל ספלגה תספור לועדת האיחוד לפני הועידה את מאזנה הכספי.

3. סניפי הספלגה המאוחדת במרכזים הגדולים בעיר ובמושבה יבחרו את ועדי הסניף מתוך רשימת הקנדידטים אשר הוצע בהתיעצות עם מרכז הספלגה.

י"א באייר
21 במאי
יום ג'

קפלן ושפרינצק מסרו לי את החלטות הוה"מ של הפה"צ בשאלת תו"ל ושאר השאלות שניסינו אתמול לברר. בנוגע לתו"ל הם

./.

החליטו:

"1. עם הגשמת האיחוד באי"י מעבר הוה"מ של הספלגה המאוחדת תכניה לאחוד שתי הספלגות העולמיות להתאגדות עולמית אחת ושונה בתכניה גו אל שתי הספלגות העולמיות.

2. עד הקמת ההתאגדות העולמית הזאת, צריכה הספלגה המאוחדת באי"י להמצא בקשרים עם שתי הספלגות העולמיות.

3. המעבר הזה נקבע לזמן של שנה, ואם במשך שנה אין הספלגות העולמיות באות לידי אחוד - אזי הספלגה המאוחדת באי"י מקימת התאגדות עולמית חדשה מכל אלה שיצטרפו לספלגה המאוחדת על מסך המצע שלה.

4. שם ההתאגדות העולמית יקבע ע"י ועדה פריסטית".

ובדבר האינטרנציונל:

1. על הוה"מ של הספלגה המאוחדת למנות ועדה שתברר במשך שנה את השאלות התוקיות הכרוכות בהשתתפות העצמית של הספלגה המאוחדת באינטרנציונל.

2. לאחר השנה ההשתתפות מתחדרת דרך הספלגה המאוחדת והכותות המאוחדים אתה בגולה.

העירותי להם שבהחלטתם יש שני לקויים יסודיים:

א. לא יתכן שהאחוד יתגשם מבלי שתהיה לנו תכניה ברורה, לכל הפחות בקוים יסודיים, עד המצע לאיחוד הבריתות. המצע הזה צריך להיות מוסכם לפני האיחוד, אחרת הוא מסכן את הגשמת האיחוד ואת קיומו.

/

ב. לא יתכן להכניס שום שנוי בסטטוס האינטרנציונלי לפני האיחוד העולמי. לפי ההלטתם יוצא שבאינטרנציונל בינתים השתתף רק ברית פוע"צ בחו"ל בלי א"י, מה שמתנגד לא רק לדעתנו הפרינציפיונית, אלא גם לסטטוס הקיים. גם השתתפות המפלגה הארי"ת בלבד לא תתכן בינתים, כי בזאת נסכן את עמדתנו העולמית באינטרנציונל, שגם בלאו הכי יש לה מתנגדים באינטרנציונל (ידידי הבונד, אדלר). שמירת הסטטוס קוו הוא לפיכך הכרח. הם הודו לי, אבל הם מתנגדים להשתתפות תחת שם פוע"צ. לשמירת הסטטוס קוו הם מסכימים - אבל איך לאחד את שני הניגודים הללו ?

הסכימו לי גם בצורך של בירור תכנית האיחוד בחו"ל לפני ועידת האיחוד.

בענין הבחירות לקונגרס התליטו:

1. שתי המפלגות מתליטות להציג לבחירות לקונגרס רשימה משותפת לפי המפתח של הקונגרס שעבר.

2. "ההתאחדות" ו"פועלי ציון" מציעות למפלגה בגולה להציג בבחירות לקונגרס הציוני רשימה מאוחדת, בשם רשימת א"י העובדת אשר תשתף את הסתדרויות הנוער והחלוץ.

במקרה של חלוקי דעות בנוגע לרשימת מצירים מעבירים את השאלה להכרעה לועדה של שנים, באי כוח שתי המפלגות. את עבוד הפרטים למסור לועדה (מברסקי, קפלנסקי).

3) אם עד הקונגרס לא יוקם האיחוד של פוע"צ וההתאחדות תציע ועדת האיחוד לועידות העולמיות לקיים בקונגרס אגף אחד של א"י העובדת.

4. בסקרה שהאגף בקונגרס יתחלק באיזו שאלה על פי המפלגות העולמיות, יספחו חבריה של כל מפלגה לפרקציה המתאימה."

החלטות אלו מתאימות כמעט להצעה שניסחתי על יסוד בירורי רמז וקפלן המשותפים.

דרישה קשה, שאני מפקפק אם אפשר לקבלה בצורתה המוצעת, מציגו בדבר ארגון ועדי הסניפים "ועדי הסניפים במרכזים הגדולים יקבעו בהסכמת הועד המרכזי של המפלגה המאוחדת".

העירותי שלא יתכן הדבר בצורה זו. לא נתחיל מסנוי ועדים. אולם השאלה העיקרית היא שאלת האלטרנציונל.

בשבע נפתחה ישיבת משרד הבריח עם הוה"מ של א"ח. חסרו הרבה חברים: זלמן, בריל (בירושלם), משה. השתתפו רמז, זיאמה, ברל רפטור, ליכטמן, חרפוני, ניישטט, יבנאלי, ברודני, קפלנסקי, נמירובסקי. הצעתי שמשרד הבריח יחליט שהוא מכיר בצורך האיחוד ורואה במצע שאושר ע"י הוה"מ של א"ה התאם סלא ליסודות האידיאולוגיים של תנועתנו. והיות שהאיחוד בארץ מחייב איחוד בגולה ושנויים ארגוניים בסבנה תנועתנו, מחלים משרד הבריח לדון יחד עם הוה"מ של א"ח על שאלת חו"ל. אידלסון התנגד לדון על האיחוד. שנתים דנה א"ה על האיחוד ומשרד הבריח לא קבע יחסו, אין צורך לקבוע יחס גם עכשיו. קפלנסקי וניישטט אף הם התנגדו להבעת יחס לאיחוד. קפלנסקי העיר שבחור חבר א"ח הוא מוצא שהמצע אינו מספיק, אולם בחור חבר משרד הבריח אינו יכל להגיד שהמצע אינו מתאים. עמדתי על הצעתי שנצביע על יחסנו לאיחוד ולמצע, כי בחור אחד האקטיביים רעיון האיחוד אינו יכל לשכוח שאני חבר משרד הבריח

./.

ואחראי בפני כל התנועה, ומה שעשיתי בענין זה עשיתי בתור אחראי בפני כל הבריח, ויש לי צורך סוסרי וארגוני להביע דעתי בתור חבר משרד הבריח. ההצעה נתנה תוצאות משונות. בעלי זכות הצבעה היא רק חמשה: יבנאלי, קפלנסקי, ברודני, אידלסון ואני. בעד כל חלקי הצעתי הצבעתי אני וברודני. נגד הפסקא הראשונה הצביעו שלשה (אידלסון, יבנאלי וקפלנסקי), בעד הפסקה השניה הצביעו 3 (גם יבנאלי) נגד שנים, בעד הפסקא האחרונה הצביעו 4 (סלבד אידלסון כל בעלי זכות הצבעה). לפי הצעתי הועסדה ההצעה כולה להצבעה נגד ניישטט יבנאלי שיחליטו רק על הפסקה האחרונה, וברוב של שלשה נגד שנים (אני וברודני) נתקבלה הצעת ניישטט. יבנאלי הסביר לי את הצבעתו בשני נסוקים:

1) לא רצה לאנס, 2) הוא חושב שאין בסצע החאס סלא ליסודות האידיאולוגיים של הבריח...

הישיבה שהיתה צריכה להתחדש בחשע בערב לא נתחדשה אלא באחת עשרה. קפלנסקי לא בא כלל, וזלסן ורסז באו רק לסני אחת עשרה. החלטנו לסדר רק ישיבת הוה"פ - ולא משרד הבריח. ובוח רב עוררה שאלת הרשימה המשותפת לקונגרס. רסז התנגד בכל תוקף לרשימה משותפת אם גם בגולה לא תובטח רשימה אחת. נסוק אחד היה - החשש שמא תחלים התחאחדות להכניס להנהלה נגד דעתנו את שפרינצק. העירותי לו שדבר זה פוגם יותר את האיחוד מאשר את הרשימה המאוחדת, והצעתי שועדת האיחוד תדון בפירוש על שאלה זו ונחלים ששאלת האכסקוטיבה מחליטים עליה רק בהסכמת ועת האיחוד.

כל שאר הסעיפים נתקבלו כפי הנוסח האחמולי. לאחר הסו"ס עם הפה"צ בכל השאלות הללו - יתאסף מחר בערב הוה"מ לאשר את ההסכם.

הישיבה נמשכה עד 2½.

י"ב באייר
22 במאי
יום ד'

הבוקר מסרתי לשפרינצק וקפלן את התלמותינו השונות מהתלמותיהם בשני סעיפים: קיום הסטטוס קוו באינטרנציונל למשך שנה, וחוסר השובה גלויה מה יעשה לאחר שנה המעבר, אם שתי הבריתות לא תתאחדנה, אם כי הרוב אצלנו גם הוא בדעה שאז יש צורך ליסד ברית מאלה שיסכימו. להתלמתנו בדבר האכסקומיבה הסכימו. רמז וקפלן נשארו לנסח את ההסכם.

כותותי כלו כבר בהתלם ולא אוכל להשתתף עוד בישיבות.

בא אצלי ירקוני. היום עומדים לגמור את פירוק המשביר מכסמיל. כהן ואלקוס קונים את מניות המשביר. המשביר יקבל את הכסף שהשקיע, אולם יפסיד את הריוח. אלקוס מציע לירקוני להשאר בעסק, וירקוני שאל את דעתי. אמרתי לו, אם אלקוס לא יקבל את תנאי ההסתדרות בדבר עבודה מאורגנת אין אני מיעץ אותו להשאר.

./.