

בישיבת הנהלה בביקר עמד במרכז הדיון היחסים בין הנהלה ובין

הועד הלאומי לגבי הסיוע.

גרינבוים עמד בתוקף על זה שלא יסכים לסטור את עניני הסיוע

לועד הלאומי בלבד, אלא שיסודר על ידי ועד משותף של הסוכנות והועד הלאומי
בניגוד לעזרה הסוציאלית, שהיא רק בידוי הועד הלאומי. תמך בו הרב מיסמן.

דעתי היתה, שאם הועד הלאומי יצליח ביצירת "כס החירום" אנו

סעינינים לחזק את עצמאות הישוב ולסטור לרשותו את דבר הסיוע, ונת לסטור

לו את הכספים (לשגד שיוקצבו למטרה זו.

זו היתה גם דעת רוב החברים.

שוב עלתה השאלה על דבר משלחת לאמריקה ושוב לא באנו לידה מסקנה

טעמית. ההצעה שהוציע דובקין (מוסינזון או סולובייצ'יק, הרב בדלין, רובנצוב

ואליהו) אינה הולמת את הצורך. מה שדרוש עכשיו באמריקה זה לא נואמים של

הן היסוד אלא הדרכה טוטלית ופוליטית בסגיל הציונות האמריקנית. בטענה

הצעה גאופיסיקין, ברל כצנלסון, פנחס רוטנברג ואנוכי נלך לאמריקה, אולם

ברור שהצעה זו אינה טעמית. שאלה זו נשארה שוב בלי פתרון.

לאחר הישיבה ספר לי בן-צבי בעם רוטנברג החולה עכשיו, שלפני שבוע

נערך ב-4 באוקטובר, נפגש אתו בארקר בסלון, והתאונן שבסקום לנוא לראות

אותו אני שולח לו מכתבים של עורך-דין. תלונה כזו במטרה לו גם במס קיש,

שבריק התאונן למה אני לא נפגש אתו, אם כי אני רוגז על הנוצב.

הראיתי לבן-צבי את חליפת המכתבים עם המפקד, שמהם ברור מה היה

כאן איזו אי-הבנה.

קפלן ביקר את פ.ר. פגא אותו כמעט לאחר זאוש. הוא סוען שלא

יוכל יותר להמשיך, כי אי אפשר לעשות כלום. חברי הנהלת הועד הלאומי

הם אנשים טובים, אבל אינם שוכשרים לעבודה. הוא רצה להרחיב, אבל הדבר

אינו נז, כל אשר סגיר אולטימטום. הוא בא למסקנה להרכיב הנהלה של ארבעה

פעל לראשי המפלגות. הוא מצעע את קפלן, רמז, רוקח ויוסף ספירא. קפלן אכר

לו שסטובן הוא אינו בא בחשבון. רוטנברג סוען שאמנם כלל ¹⁰⁰⁷⁻¹⁰⁰⁸ צריך להיות

סוכנות לחוד וועד לאומי לחוד, אבל למעשה הכל צריך להיות דבר אחד. המסקנה

טובת את שני המוסדות ויודעת את כל הנעשה בתוכנו. המזכיר הראשי המיועד

לפניו, שלאחר שנתן לו 5,000 לסיור, בא דרוק ויעוד פיסהו כן הסופרות ודרשו גם הם ראיון בענין זה. הוא רואה שאין לו על מי להשען.
קמלן חשש למצב רוח זה של רוטנברג ערב ישיבת הועד הלאומי ושלסן
לברל כצנלסון שיבוא לירושלים.

קמלן גם מסר לי על הקשיים שיש לו עם הבנק בסידור קרדיט להנהלה.
עד עכשיו הבטיח על ידי אפי"ב 25,000 פונט לחקלאות (קרדיט ל"סצביר" בטביל
זרעים וחומר דלק למסקים), 12,000 ערבות ל"סצביר" למען אספקה לפי עושי
אמצעים; 10,000 ערבות להנאת חומרים גלמיים בטביל בעלי התעשייה בסכום של
100,000 פונט ו-3,000 פונט ערבות לאשראי בטביל האכרים בסכום של 10,000 פונט
להשקאה, והבנק מסרב לתת איזה קרדיט נוסף עד שידע מה הוא גודל האשראי
הדרוש להנהלה.

הוברר לנו עוד הפעם (בפעם הכמה?) שמבלי פעולה מהירה באסריקה
נגיע לעברי פי פחת ושום סלגרות ומכתבים לא ישפיעו. קמלן סלגרת לוייצמן
ושאל אותו מה היא תכניתו כלפי אסריקה.

נמסר לי שב"ועדת הבטחון" דנו ב-13 לח.ז. על שינוי בתוכם עזה.
עד עכשיו היו שתי הנקודות הדרושות שלנו: גן-יבנאל ובאר-טוביה כמנוח
לתחום המסורה ברחובות, מכיון שנוספה נקודה חדשה בבית-עאפה מצא נציג
סחוז עזה את שעת הכושר לדרוש את העברת שתי הנקודות לתחום המסורה בעזה.
המפקד הצבאי של סחוז לוד מתנגד לכך מתוך ניסיונים אלה: א. ככג'דל,
הנקודה הכי קרובה לנקודות היהודיות בסחוז עזה, אין פקיד יהודי, והמתיישבים
היהודים לא יוכלו לדבר בלשונם. ב. מבחינת הבטחון תהא סכנה ליהודים
לנסוע בשטח הערבי. ג. שינוי התחומים מעביר את המספחים היהודים לשופט
ערבי. ד. אין תחבורת בין סג'דל ובין המושבות. ה. לשוטרים ושושפטים
ערבים אין נסיון בדרכי היהודים. אולם פושל עזה טען, שהוא עומד להקים
תחנת מסורה יהודית בבאסאני.

גם בשאלה זו בולט ההבדל ביחס שבין השלטון הציונילי ובין השלטון

הצבאי.

י גם פן שב-12 לח.ז. הבריק ה"בן" לבא-כוהו בירושלים
 מת בין באי-כוה הצבא ובין החברה הכלכלית האי בדבר אפשרויות
 בארץ. ה"בן" הזהיר את הצבא סתוך ניסוקים פוליסיים בגד
 שים נשק יהודית וחיווה את דעתו, שכל תכנית כזאת צריכה
 אים: (א) שהתעשיה תהא רכוש הממשלה ותחת פיקוחה הסלא;
 מקוסיים - בין המקצועיים ובין הסוסיים - יגויסו ללא הפליה
 היהודים; (ב) כל הפועלים שיובאו סחורל לעבודה זמנית -
 יים ובין פועלים פשוסיים - צריכים להתחייב בחוזה לעזוב את
 סוים. (ד) ליהודים לא תנתן שום זכות סיוחדת לגבי עבודה
 יסיה להוציא סן הכלל רק עולים לינאליים, לאחר שתחודשנה
 י שהנציב יהיה מסוכנע, כי פועלים אלה יש להם סיכווי בטוח
 ת לאחר תום העבודה הזמנית.
 א נתבקש למסור על תוכן המברק הזה למפקד, אם ובזמן סימצא

ס ולא יסן שונא ישראל!