

ג.י., 18.10.40

הסיימט מפרסם שוב חוצאות המחקר האחרון של גאלום על סיכויי הבחירות

- שנערך בין שנים וארבעה לח"ז.

לפי זה יהיו לרוזוולט 55% של הקולות, 418 בוחרים, 37 מדינות,

לווילקי 45% של הקולות, 117 בוחרים, 11 מדינות.

ב-6 לאוקטובר היו לרוזוולט 56% קולות, 499 בוחרים, 42 מדינות.

לווילקי רק 44%, 32 בוחרים, 6 מדינות.

המדינות שבינתיים זזו ועברו לווילקי חגו אילינוי, אינדיאנה, מיסיסיפי,

ויסקונסין ואיובת המונות 85 בוררים.

- מלגומות מלונדון מאשרות דעתי בדבר עמדה רוסיה. היא ממחרת מהנאצים -

וחמנע מכל טכסוך עם היטלר, במידה שזה הלוי בה. להיטלר יש שנאי - ואם יוכל

יעשה את החשבון עם סטלין.

על מי הצעה נ. גולומן נמגשתי היום עם ב"כ הרוויזיוניסטים! אקצין

ובן חורין. מתח אקצין, "המדינאי" שלהם: שעת חירות וכו' - ויש צורך באיחוד,

אולם על יסוד מצע ברור. קודם כל צבא. הוא שטח שגם אני עכשיו מביר בצורך של

צבא יהודי... העיקר - עליה יהודית גדולה, "הכנייה נורדוי", פתרון גדול של

שאלת היהודים וכו'.

הודיתי לאקצין על המחמאה והצטרפתי שאין בידי להחזיר לו מחמאות.

אין צורך שיסיף לנו ציונות, כשם שאין צורך שיסיף לנו עברית (בן חורין

פתח עברית, אך אקצין התנצל שלו יותר נוח לדבר אנגלית - מדבר אנגלית

ריבאית -), כל ימי חייתי בעד איחוד, ואם יש להם רצון לאיחוד - יקום, כלא

חנאים. לא נחבר עכשיו מרגרמה ציונית חדשה, אמילו טובה מזו שישנה. ההנאי

היחיד לאיחוד - רמנופרווית ידריב - זכיות שוות וחוכות שווים.

בן חורין התערב. אחרי פטירתו של זבו. היו טבורים רבים שתנועתם

תתפורר. למעשה נתגברה. נוסחו חברים, גדלו אמצעים הכספיים (הפסקתי ושאלתי -

אם לא יודשו אח"כ שנשלם חובותיהם?... כ"ח הכסית שלא יהיה צורך. יש להם

די....), ולא כלם בדעה אחת. יש להבין את הקשיים ויש להקיל עליהם. וצריך

לברר הפרוצדורה.

אמרתי שיחכנו שתי פרוצדורות:

(א) תהנועה הציונית היא דימוקרטית ומתוחה לכל יהודי, וכל רכיזיוניסם

שרוצה לחזור - אינו זקוק להסכמה.

(ב) חזרה קולקטיבית. אני בוחר בסניה. אני רוצה שאף רוויז. יסאר בחוץ,

לא מפני שאני מחשיב את כוחם וערכם - נדבר בלויות, אלא מפני שכל אחד יכול

להזיק, וביחוד עכשיו. ואני רואה רק חגאי אחד - מצדנו ומצדם - שויון

בזכויות ובחובות. ז"א הפסקה כל פעולת ספרטית כשטח הפוליטי, וביחוד בא"י.

ב"ח חזר לתנאים, היה מו"מ לפני שנה על איחוד בארץ - ואני

הפרעתי. ואם כי הם תקפו אותי בגלל כך - בלבם נחנו לי הצדק, כי לא יתכן

איחוד בשטח הבטחון בלי איחוד מדיני ומשמעת מדינית. אולם למען שיוכלו

לבוא לחבריהם ולהציע להם קבלת משמעת מדינית של ההסת" הציונית - עליהם

להסביר מה נשתנה. אמנם נוכח המאורעות בעולם הוא מוכן עכשיו לשנוי ערכים

רבים, אבל בכל זאת עלינו לאמשר לו לבוא לחבריו ולהסביר מדוע הם מוכנים

עכשיו לקבל משמעת ההסת" הציונית לאחר כמה שנים של פירוד.

אמרתי להם שאחיה גלוי לב בהחלט ואדבר רק בשמכיו איני מיואס כל ערך

לחנותם. הרוויזיוניזם - היה זכו. והתאמצנו להחזירו לחסת" הציונית. את

הרוויזיוניזם ואח כל מפלגתם איני מחשיב. אולם אני מוכן לעשות הרבה לטען

הקל עליהם ואני מוכן אפילו למנות אליהם בטכת ולחזמינס לשוב בהסברה

שתנית דעתם, אבל אעשה זאת רק בתנאי אחד: אם הארגון הצבאי הלאומי וההגנה

חנפודת יחדלו להחקיט ויקבלו כענין זה משמעת גמורה, ועליהם להגיד לי אם

יש בידם לבצע דבר זה.

ב"ח ענה שהוא מבין אותי, אבל לא יוכל להכטיח זאת. אין הם יכולים

לחת מקודח לארגון, אבל הוא בטוח שאם יקום האיחוד העולמי - יבוא אח"כ

גם האיחוד הזה.

אמרתי - אם כל השאלה היא רק שיהיו שני שלבים - לא איכפת לי,

אבל עלי לדעת אם השלב השני יבוא או לא. בלעדיו אין כעניי שום ערך לסלב

הראשון.

ב"ח אמר שהוא בטוח בשלב השני. אבל הסמך שהיה לי לפני הפגישת

ושאותו הבעתי לנג. לפני הישיבה - נשאר בלכיו אין הם מסוגלים כנראה,

"to deliver the goods"

אקצין הוא שוטט גמור, והתעמולה הרוויז. הכוזבת השמיעה עליו והוא

מאמין לה, והוא סבור באמת שפועלי א"י אינם לבס טלם עם הציונות, ויבכרו

המיד אינטרס צר שלהם על אינטרס לאומי - כמעט שלא היה בארץ (מלבד נדמה לי

ביקור קצר) ונתפס ברשת השקרים הרוויז., והיה במקרה יכל להיות בכל מפלגה

ציונית אחרת כעט שהנו במהקרה במפלגה הרוויז.

אולם אין לו ערך רב - אם כי חכם עדיף כג'מי ראח בו כוכב עולה.

אינו מגיע אטילו למדרגה של מאיר גרוסמן.

בחור אחר הוא בן חורין. זהו נאצי גמור ורוויזיוניסט ביודעים ומתוך

הנאה. ככל נאצי אינו ממקשה "בשנוי ערכים". הוא גם מכיר יותר את הארץ, ואת

השקרים הרוויז. הוא יודע שהם שקרים, ואינו מרגיש כלל בניוול עצמי כשהוא

מספר שהם כיבדו את עמדתו בשאלת "האיחוד" כלבם - ואעפ"כ התנפלו עלי בגלוי.