

9.10.1955

בשם אה"צ באו :

חזן, ישראל גלילי, בנסוב וברזילי.

חזן - בועדה המדינית נחקלנו בארבעה דברים

- 1) החפידים בממשלה : מפ"מ אין לה סגן שר כמפא"י (הוספתי - וכפרוגרסיבים), גם אין לה סגן מנהל במשרד החקלאות;
  - 2) המשפט שהוספתי כי כפ"מ שמעה על חתירת הממשלה לברית בסחון. הלום אה"ע לא שמעה ? וגם על יסוד מה הודעתי כי "ממשלת ישראל הוקמה" - בטרם הממשלה החדשה החליטה. הייתי צריך לכחוב כי מפא"י סבורה כר. (הודיתי שהניסוח מצדי לא היה מדוייק מבחינה יורידית);
  - 3) גרנ"ע - חוק השבח - העברה ממגמה למגמה ;
- שחוף המעבידים בועדה לקביעת סוגים מקצועיים של מחפשי עבודה.

בנסוב מוסיף, שהכניסו תעלולי ספרים במקום

ההידור ספרים; וצ"ל עליה "חופשית" במקום "אפשרית".

ישראל - סבור היה, שאם יוצע לאה"ע סגן בחקלאות,

יוצא למפ"מ סגן מנהל בחקלאות.

בבעית הלשכה לא הקשבתי לחזן. וגם ענין הבסחון.

ישראל מציע שבהגיע חוק הלשכה לכנסת - יהיו מפא"מ ואה"ע חופשים לוצביע נגד הפסוקים הבלתי רצויים להם.

מציע חופש הצבעה בענין הלשכה וחוק השבח.

הלחץ העיקרי של הממשלה היה לקבל סגן מנהל

החקלאות.

הודעתי מוחלטות, שלאחר משלוח מכחבי על הרכב הממשלה, לא אשנה כמלוא-הנימה בענין זה. לא אסדר עם מפלגה אחת שום דבר מאחורי גבה של מפלגה שניה. לא אחנגד כי ענין חוזה בטחון עם ארה"ב יועבר לחליפת מכתבים בינינו, יאציע לחברי שירשו להם הצבעת חופשית בנוסח הלשכה השנוי במחלוקת, אבל הודעתי כי בוועידת ההסתדרות אדרוש לשכת ממשלתית. וענין גדנ"ע אין חידוש. על דבר זה הוסכם עם הרמטכ"ל, והדבר היה טעון אישור שר-הבטחון, שאולי רק משום חילופי גברא לא הוצא לפועל. אני מוסמך לעשות דבר זה על דעתי, כהוראה של שר-הבטחון. ייסמתי הנוסח המוסכם עם הרמטכ"ל לרעת הפה"מז, כי איני יכול להסכים משצין חינוך דתי יתמנה על-פי המלצה מפלגתית. בעליה "אפשרית" נפלה יצוג בנוסח שנמסר לידי, ואחץ וארשום "עליה חופשית".

אנשי השה"צ שאלו אם הם יכולים לדבר עם מפא"י .  
הענין סגן מנהל. אמרתי, אין זה עסקי. אם שר-החקלאות או חבריו ירצו יתנו להם סגן מנהל - זהו ענינם הפרטי. אני כשליח הנשיא על להיסיף להם שום דבר, בלי הסכמת כל שאר המפלגות.

לאחר הפגישה ירדתי לרחובות לעידת ההסתדרות

הענין השניניח וחזרתי באחד אחרי הצות.

-----