

10.12.52, יום ד' כב' כסלו

בא אצלי רוזן. ישבו אהמול עד 12 אבל גרנוב. השתתפו קול, אידוב, פרדר, הררי, רוזן. חבריו מתנגדים לתיקון בחוק הבחירות, אם כי רוזן היה אבי הרעיון. אין לכנסת זו סמכות לעשות זאת. האט רק זה מפריע? ומה בדבר תיקים? גם זה קושי. דורשיט שני תיקים, כי אין יסוד "למפתח". אמרתי לו: אתה יכול מבחינה מוסרית לדרוש שני תיקים. אתה יכול גם לשעון נגד מפתח - אבל איני מיעץ אותם לדרוש שני תיקים - בסענה נגד מפתח...

אם תיק אחד - היו רוצים מסחר ותעשייה.. אמרתי לו אין זה בא בחשבון - כי זה ניתן וצריך להינתן לכלליים. שאל על חקלאות. אמרתי שההחשבות היא מפעל חנוענתנו. מלבד זאת אמרתי שאם איש אחד מהפרוגרסיביים - ואין אפשרות אחרת - רק הוא מייצג אותם, ולכן תיק המשפטים הוא התיק המיועד לו, אם כי איני מרוצה כל כך מהנהלת המשפטים על ידו. שאל - אם אסכים לשר בלי תיק על מנה שהוא יהיה סגן רח"מ. אמרתי שאני באופן אישי ומבלי לחייב לא חברי ולא הצ.הכ. מוכן לעיין בהצעה זו.

שאל אם אסכים שהררי יהיה שר המשפטים. אמרתי שהררי הוא מהצברים שמושכים בחבלי חץ וקסם, אבל אין הוא מייצג הפרוגרסיביים. אנו מדינה לא למיליון וחצי, כל העולם היהודי ולא רק היהודי מביט אלינו, ורק רוזן מייצג בעיניהם הפרוגרסיביים.