

פריס, 5.10.46

גולדה יקרת -

אשתמש בהודמנות היקרה שניתנה ואכתוב לך על דברים

אחרים :

(א) חילופי פ.ב. בי.ס. דבר זה לא יתכן, כאשר המנוי כאן הוא אישי, ובמידה שהוא מייצג הוא יצג בזמן המנוי קבוצה שנמצאת היום בשני גופים, ואין אחד הגופים יכל לתבוע לעצמו מה שניתן בזמנו לשנים.

עצם ההסכמה לשנים בזמנו באה מתוך הנמקה של הצד ההוא שמכיון שדרושים שינויים מדיניים ושיקולים כלכליים בכל החלטה ואין לבט איש אחד שמסוגל לשניהם במידה שווה והרי הם קובעים את פ.ב. לפוסק המדיני, וחברו לפוסק הכלכלי.

ועוד שיקול אחד שאינו מאפשר (במקרה זה ובמקרים אחרים) החלפה אבסטרקטית של המיוצגים: בהרכב של ה- (כולו דאגו - אלה שמחובתם היה לדאוג - על הרכב מסוים שמבטיח את הקו. הממונים על דאגה זו הם ועדה של שלשה שכן אחד מהם נמצא בארץ, ושנים נמצאים כאן, ובלי הסכמת ועדה זו אין למנות שום איש ל- X.

פ.ס. צריך, איפוא, להשאר במקומו. אבקשן להסביר לרוקח את הנימוקים הנ"ל בתוספת בקשה אישית מצדי לבל יעשה בשעה

זו על היחסים, ביחוד בהעדר כל הגורמים ולאחר שהשאלה עד הקונגרס היא למעשה כמעט אך ורק אקדמית, לרגל ההפוגה.

לאחר הקונגרס, כשיחבור המצב ואנשים יפגשו אפשר יהיה לישר ההדורים, ועד אז רצוי לשמור על הסטטוס קוו.

2. הדוקטור דואש שבמקומו ב-¹ יחמנה בנו של המורה ^{היה}, עוד צעיר הררי. דרישתו מבוססת על שני נימוקים:

(א) הוא יצג מפלגתו, (ב) הוא יצג קו והבטיח רוב לקו. בלעדיו הכוחות ב-² שקולים.

בכלל אני מקבל דרישתו; בחנאי שלא יחוסף סבך חדש ביחסים; הנימוק הראשון שלו מתבטל במידה רבה, אם פ.ב. נשאר במקומו. כי אף הוא מציג עכשיו אותה המפלגה (ולמפלגת הציונים הכלליים, גם לאחר איחודם לא מגיעים שני נציגים, כשלכל שאר המפלגות יש רק נציג אחד) הנימוק השני במקומו עומד, אולם עד הקונגרס אין נפקא מיניה גדול למעשה.

(3) צרופו של יעקבסון עובר כאן סערה מוגזמת במקצת, אבל מוצדקת בהרבה. עם החלפת הדוקטור ^{העמד} הפריסט על 3-3, כאשר היה, ואין שום להוסיף איש רביעי מהימין בכלל, ואם להוסיף אין לתת כל הנציגים הבלתי הסתדרותיים לגוש האזרחי בלבד. בשעתם וויתרו ציוני א"י - באשר למעשה שיטת בא-כוחם במפעל, אם כי כב"כ של מוסד אחר.

עם השנוי שחל במצב זה מתוך אונס יש חביעה חזקה

לציונים הכלליים שאחד מהשלושה לכל הפחות יהיה שלהם, בכל אופן, אין להעלות על הדעה שיקבלו עכשיו ארבעה. במקרה שהפריסט יהיה 4-4 ומכיוון שחלופי הגברא (זאב במקום משה) העמידו למעשה - עד הקונגרס בכל אופן - את הפריסט על 3-3, אין בכלל - צורך להוסיף איש. זוהי דעתו של משה כאן. בכלל אני בענין זה לגמרי תמים דעה אחר, אבל אמרתי לו שאני חושש מרחוק לחת הוראות, שמא אסבך ואביא לידי טשברים ביחסים, מבלי שחיה היכולת בידי לחקן.

המצב מסתבך לרגל הדרישה של המזרחי להוסיף להם איש אם מרחיבים המסגרת ומוסיפים אחד לימין ואחד לשמאל.

זהו נימוק נוסף להנחת את הסטטוס קוו אנסה (לפני צירופו של יעקבסון).

על הענינים המדיניים - לונדון וושינגטון -
אכתוב לחוד.

שלום רב לעצורים.

ד.ב.ג.