

24.10.50 יום ג', י"ג חשוון.

לפי הנהוגים החליטה החזית לעסוד על דרישותיה הדתיות.

בא בבוקר אצלי רוזן עם רעיון חדש. החזית התחייב להצביע בעד חוק שרה"ם
יכל לחלופי חברים במסעלה במקרה של החמטרות, ואם יצאו מהמסעלה לא יצביעו אי-אמון,
ואז חוכל הקואליציה להתקיים גם בלעדיותם 16-120 = 104, מזה יש לקואליציה
57=3+6+48, כלומר רוב. אמרתי לו שאין הדבר ממש. החזית מעונינת במשרדים ולא
באחריות, ולא יקבלו על עצמם דבר כזה. גם יש לי מקפוק אם זה רצוי מבחינה ממלכתית.

הוא חושש מאוד לגורל מעלגתו במקרה של בחירות. חלק מהצבור שלו יעבור לצ.כ.,
יגדל מספר הצירים הערבים - הוא חושש שיגיע מספרם עד 10, חקוטוניסטים יקבלו 6 מנדטים,
ורק 104 יהיו לכל המפלגות הציוניות.

- מודיעים לי שאמט ממש מסר שפירא בחזית על שיחתו אתי, היה וויכוח סוער.
שפירא הציע להציג 2 תנאים: 1) איטור על הבאת בשר טרפה; 2) חוק שבת.
פנקס וגניחובסקי החנגדו גם לזאת; הצעה שפירא נחקלה בשבע דעות, נגדו הצביעו
פנקס וגניחובסקי, לויין ומינץ נמנעו.

- בחשע וחצי בבוקר - ישיבת המטעלה. דו"ח של משה.

- צרה חדשה: בועדת הכנסת לחקירת השוק השחור נדרשו ממשרד אספקה וקיצוב
תיקים נגד חברת הקירור (שבראשה עומד גרינג) מלפני שנה. נחגלו הפרות חוק וחשבונות
והצהרות כוזבים, אולם היועץ המטעמי אז (יעקב שפירא) יעץ "לסגור" התיק.
קשה להכניס גרינג מבלי דעה חלקו באשמה או באחריות.

24.10.50

./.

הודעה לרוזן וליועץ המשפטי וביקשתי לבדוק החיכים.

- בערב הוועדה המדינית, הצעתי שיפגשו שנים או שלושה מאתנו עם באי-כוח החזית לחבתיר בניסוח מדויק מה הנאיהם ודרישותיהם, ורק אחר כך נדון.
- לעשר נקראת ישיבת הטיעה, וגוברין, רמז וגרבוזסקי הביאו את הביעות החזית (שפירא ולויין). הופיעה הביעה חדשה שעד עכשיו לא נשמעה כלל במו"מ: החולת השיפוט הרכני על כל האזרחים היהודים במדינה.
- הצעתי שאם רוצים עוד לדון אתם - נבמור אתם הבירור לפני כינון הממשלה, ולא לאחר הדשיים, כי ברור שלא נקבל הביעותיהם ונעמוד לפני משבר חדש, שיוריד כבוד המדינה וכבוד התנועה. מטכחי בהצעה שנחס להפסיק בכלל מו"מ. לבסוף נתקבלו כמעט מה אחד (נגד יוסף) הצעותי בתוספת הצעותיו של משה, שנמסרו אחרי שהים בלילה לעחונות.

25.10.50 - יום ד'

ישיבת הממשלה בבוקר. בעחונים נחפרסמו מסקנות המטלגה.

רוזן נסע להודיע לנשיא שנסיוני נכשל.

- אח"כ קיבלתי חוה-דעה היועץ המשפטי בענין החברה לקירול. "בחומר הנמצא בידינו אין כל סיפוכין לכך שטר גרינג ידע על העבירות שנעשו ע"י החברה הנ"ל, ומותר לחנית שהוא לא ידע עליהן. דבר זה כשלעצמו אינו פוטר אותו מאחריות פלילית, אם ההאשמה היא בשל עברה בניגוד לתקנות ההגנה (מגיעת רוחים סופקעים, 1944), אך פוטר

1950
/.