

6 מאי

רסנר - כיבושי מדע וכניקה הכרחיים לקיומנו

ומפעלנו, יש ללמוד ולרכוש הישגים אלה באמריקא, הצעתי לו
שיסע לשם כך לאמריקא.

באוקטובר 1945 הוטל עליו תפקיד מעין זה בארץ,

עזר לו בז' (גמר הסכניון). יצחק הבטיח לו 145 לחודש למטרה

זו. היה כינוס של אנשי מדע בפסח 1946. היו גם תוצאות -

בשכלול הקשר, באיחוד, ועוד. לפני כחודש פרקו מחלקה זו

וביטלו תקציב. יוסף הבטיח להכניס לתקציב לשנה הבאה 200

לחודש. ואשר להצעתי? אינו מומחה לטכניקה, הוא רק ארטיסט,

יחרונו היחיד יודע צרכי הארץ והארגון. אינו יודע אנגלית, אין

לו החכונות אולי בטביל אמריקא; להתנועע, לבלבל הראש, היש

לו מוצע אחר? יחשוב. אגב עבודתו נחקר עם סובול (אסלג)

. / .

נאמן וחשוב, טכנולוג הימאי מאמריקא (יש לראותו I)
כשנתיים בארץ.

סימתי לרטנר ושמי : חומר אנושי נפלא, אבל לא
אמון (מחוץ לחטיבה), לא עיקר, לא מטה, לא התאמה בהוצאות,
לא מבהינים בין עיקר ובין הספל. מסקנותי (כבלתי מומחה):
התרכזות באמון קדר מקדים לרבות קצינים גבהים, מתן יסודות
לנוער.

אמר: נתפרד באוקטובר 1945 בהחמרות לא רק
אישית אלא פרינציפיונית, ראה שאין מבינים הצרכים ואין
מתכוננים למה שצפוי לנו. מה דעתך על יעקב? מוגבל, בעל
השכלה אנגלית, זהיר, לא מאמין לאימפרוויזציות, מפריז
בזהירות, יחיד בארגון שמחשבתו מסודרת, עובד באופן שיטתי,
בלי מחשבות צדדיות, יצא מעבודה ביחס של כבוד גם כצד אלה
שפסק נגדם, ישר. משולל דמיון וקשור יותר מדי למסורת.
יהסך לסנה? בהתחלה הערכתי אותו, את"כ שללתי אותו. מדוע?
מחוסר יושר, וחוסר יושר לא היה מקיאוללי, לטובת הענין, אלא
מבלי הערכה; אמנם בעל כשרון וכוסר פעולה, בלי בסיס מוסרי
ביחס מספיק לענין.

הערכתי לדעתו נכונה. חומר הנוער טוב, אבל מבוזבז.
הפורשים וחוסר פעולה מצד הארגון מקטינים כושר הפעולה. יש
לתת לנוער מטה שחלק המבוכה ברגע הנוכחי. הספול הנפשי
בנוער צריך שיהיה מלווה אמון אינטנסיבי. היחכן להקים ב"ס
גבה בכוחות שלנו? מסופק; אינו יודע אם יש כוחות מדע, יחכן שיש,

אבל חוסר אפשרות של תמרונים קשה לעשות הדבר. מכיר את איזנסטס, מחשיב אותו, יש לו ידיעות טכניות, אבל נדמה לו שאינו מפותח באופן אינטלקטואלי כללי. גם דן אכשטיין יודע הרבה (היה מייג'ור), יותר מפותח מאייזנסטס, אבל יש לו משרה טובה בחברת החשמל (חיפה).

אין מטה, ועכשיו המצב גרוע מאשר היה מקודם, בימי יעקב. זה נתפורר עכשיו. לשכת התיכנון אינה ראויה לשמה. יגאל סוקניק עוזב הלשכה בעסע אחרי שבועים. מה יוסף? לא, אינו מתאים. יצחק לא יצליח. טוב בשביל ארגון קטן של פרטיזנים. יש למנות ועדה של 3 להציע שיפורים: הוא, כי שהוא מהקצינים הצעירים בצבא (בן ארצי? ידען אבל איש רע) אולי חיים לסקוב או שלמה רבינוביץ, השלישי איש ציווילי, נבון ונאמן. הבא אתה | בחשבון לרמטכל? לא, מפני מצב הבריאות, חוסר כוח, גם יציאתו בכעס מהארגון. מה דעתו על שלמה? יחאים יותר לרמטכל מאשר לרמה, כי בסביבת מה זו סעק אם יצליח "להעביר" דברים.

סיפרתי שאלתי לרבים - אם נעמוד ברגע של גנוי, וחשובתם האופטימית בדרך כלל. הוא שולל ערך חשובתם, כי לא היה להם נסיון צבאי בארץ ולא היו מעולות כאלה. גם במסגרת המציאות שלנו אין הארגון מוכשר. הפעולה בעתלית ובאנית ווינגט היו רעות, לא כתוכנות. מה דעתך? נוכל לעמוד? סבור שכן, אבל באבדות קשות אבל זה דורש ארגון יותר משוכלל.

במה לשים הדגש: בכמות גדולה של טוראים או אמן
של קדרים ? קדרים, בחנאי שהצבור הרחב יקבל מינימום של אמן.
מועמד לרמטכל ? יגאל סוקניק או שלמה.

27 מאי

סיכומי: אין אמן מספיק אף בחטיבה, מחסור
במפקדים, והמפקדים המצויים אינם מספיקים, אין נסיון
של פעולה, התכנון לקוי, מבנה התקציב לא מכוון למטרה,
הכנס הקשה ביותר - לא נוצל הנסיון וההוכר הצבאי, הציוד
לא מותאם, נעדרה הרבה שנים אידיאה מרכזית - מהו התפקיד.
מה התיקונים העיקריים: חינוך רחב של קדרים,
שכלול האמן, ב"ס גבה, גיוס מלא של החומר והנסיון הצבאי,
הקמת הגדודים שנתנסו במלחמה, העלאת כוחות צעירים, הרחבת
רשת הנוער בבתי-הספר ומחוצה להם, רכישת כיבויי המדע
והטכניקה באמריקא, שליחים נבחרים לחו"ל (צרפת ואמריקה),
מסירת הפיקוד, התכנון וההדרכה לחיילים מנוסים, חכנית של
שנתיים בתעש ובאמן: כוח שיעמוד בני כוחות המה"ת,
דאגה יתרה לבטחון - ארגון שמירה ופיקוח עליה.